

## اصول تفسیر میں تحقیق کا اطلاقی پہلو اور اس کی تطبیق: تفسیر طبری کے مقدمہ کی روشنی میں

### Applied Aspect of Research in Usool-e-Tafseer & its Implementation: According to the preface of "Tafseer Tabari"

ڈاکٹر فرحت جبین<sup>۱</sup>

#### Abstract

*At the time of Sahabah kiraam and tabieen (Almighty Allah be pleased on them) the rules of interpretation were not in documented shape formally, but it does not mean that these rules were not existed at that time. Actually these principles were in front of Sahabah kiraam, and their understanding of Quran based on it.*

*Although these rules were not in clear shape, however the mind of researcher can easily understand that cognitions and Islamic Ijtihadaat of these Aemma (scholars) were not based on worthless desires, But it was the result of these principles which had brightened the mind and abilities of the Faqih, whether these rules were not appeared in documented shape in front of people, but when the Islamic state got broader at the result of Islamic Conquests and the Arab spread in these occupied areas, So due to co-living with non-Arab the eloquence and rhetoric of Arabic language got effected and the linguistic skill decreased. So such new incidents and circumstances took place which they had not faced before.*

*Therefore the requirement of the rules of interpretation and presumption and when did start its documentation has been highlighted in this article.*

**Key Words:** Applied Aspect, Research, Usool-e-Tafseer, Tafseer Tabari

کسی عمل کی کامیابی سے انجام دہی اور سہولت کے ساتھ تکمیل کے لیے ضروری ہے کہ اس کو مقررہ اصولوں کے مطابق انجام دیا جائے۔ اور اس راہ پر چلا جائے جو منزل مقصود تک پہنچاتی ہے<sup>۱</sup> ارشاد خداوندی ہے:

"وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا"<sup>۲</sup>

تفسیر کا عمل بھی اس سے مستثنیٰ نہیں، قرآن کو سمجھنے کے لیے چند بنیادی حقائق اور اصول کو سمجھنا اور ان کی رعایت کرنا لازمی ہے<sup>۳</sup>۔  
ڈاکٹر محمود احمد غازی فرماتے ہیں:

"کسی بھی قانون، کسی بھی نظام اور کسی بھی دستور کی تشریح و تفسیر اگر من مانے اصولوں کی بنیاد پر کی جائے لگے، تو دنیا میں کوئی بھی نظام نہیں چل سکتا جس طرح دنیا کی ترقی یافتہ تہذیب میں قانون و دستور کی تعبیر و تشریح کے اصول مقرر ہیں، جن کی ہر ذمہ دار شارح بیروی کرتا ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کی تفسیر و تعبیر کے بھی اصول مقرر کئے گئے ہیں<sup>۴</sup>۔"

i ڈین سوشل سائنسز، الحمد یونیورسٹی کوئٹہ، اسلام آباد، پاکستان

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و تابعین کے دور میں اصول تفسیر کی باقاعدہ تدوین عمل میں نہیں آئی، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ صحابہ کرام کے دور میں ان قواعد کا کوئی وجود نہ تھا، فی الواقع یہ اصول صحابہ کرام کے پیش نظر تھے اور ان کا فہم قرآن انہیں اصولوں پر مبنی تھا<sup>5</sup>۔

"وتلك الضوابط وأن لم تتضح معالمها، إلا أن الباحث يجزم أن فهم هؤلاء الائمة واجتهاداتهم لم تكن عن عبث وهو انما كانت ثمرته لما استضاء به زين الفقيه وملكنه الواعيه المدركة، وان كاذالك لم يخرج إلى حيز الواقع على شكل الأصول والقواعد المدونة"<sup>6</sup>

"اگرچہ ان ضوابط کی شکل واضح نہیں ہوئی تھی۔ تاہم تحقیق کرنے والا سمجھتا ہے کہ ان ائمہ کے ادراکات و اجتہادات بے کار اور خواہش پر مبنی نہ تھے۔ بلکہ ان اصول کا نتیجہ تھے۔ جب سے فقیہ کا ذہن اور اس کے بہترین صلاحیتیں روشن ہوئی تھیں، اگرچہ خارج میں یہ قواعد مدون شکل میں ظاہر نہیں ہوئے تھے۔ بعد میں جب فتوحات کے نتیجے میں اسلامی مملکت وسیع ہوئی اور عرب مفتوحہ علاقوں میں پھیل گئے۔ تو عجم سے اختلاط کی وجہ سے عربی زبان کی وضاحت و بلاغت اور ملکہ متاثر ہوئی اور لسانی مہارت باقی نہ رہی۔ اس طرح ایسے نئے حالات و واقعات پیش آئے جن سے وہ پہلے کبھی دوچار نہیں ہوئے تھے۔ چنانچہ ضوابط تفسیر اور اصول استنباط کی ضرورت محسوس ہوئی اور ان کی تدوین شروع ہوئی۔"<sup>7</sup>

بعد کے مفسرین نے جو تفسیری عمل سرانجام دیا، وہ انہیں اصولوں کے روشنی میں تھا۔ الہیدانی تحریر کرتے ہیں:

"وكان للمفسرين منهج في التفسير، وقد توصل كل منهم، الى القواعد وضحت له في فكره، فكانت بادية له في تفسيره، سواء ذكر هذه القواعد وابانها منهجا له، أولم يذكرها لكنها كانت ما ثلة في تصوره، والباحث يلاحظ ذلك من خلال ما قدم في تفسير"<sup>8</sup>

"مفسرین کا تفسیر کے عمل میں طریقہ کار ہوتا تھا۔ کہ ہر ایک نے ان قواعد سے کام لیا جو واضح طور پر ان کے ذہن میں موجود تھے، تو یہ تفسیر میں ان کی رہنمائی کرتے۔ چاہے ان کا ذکر انہوں نے بطور طریقہ کار کیا ہو یا نہیں۔ تاہم یہ اصول یقیناً ان کے پیش نظر تھے۔ ایک محقق ان کے تفسیری عمل میں ان کو محسوس کر سکتا ہے۔"

مذکورہ بالا بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ تفسیر کے میدان میں اصول تفسیر کا ایک اہم اور غیر معمولی اہمیت ہے۔ تفسیر کے بعض اصول خود قرآن کریم سے مستنبط ہوئے ہیں اور بعض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرماہیں۔ اس طرح صحابہ، نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی روشنی میں یا اپنے اجتہاد اور اس غیر معمولی بصیرت سے کام لے کر مرتب کئے، جو ان کے فطری ذوق سلیم، نبوی تربیت، نزول قرآن حکیم کے ماحول اور پس منظر سے واقفیت سے پیدا ہوتی تھی<sup>9</sup>۔

اصول تفسیر کی اہمیت کے پیش نظر ہم اصول تفسیر کا معنی، اصول تفسیر اور علوم القرآن میں فرق اور دونوں میں توافق اور نسبت ذیل میں اختصار کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔

### اصول کا لغوی و اصطلاحی معنی

اصول اصل کی جمع ہے۔ اس کا مادہ (اصل) ہے۔ جس کا معنی ہے۔ بنیاد، جڑ، اساس، کسی چیز کا نچلا حصہ جس پر وہ مبنی ہو۔ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں:

"الأصل : أسفل كل شئ، استأصلت الشجرة: ثبت أصلها"<sup>10</sup>

"اصل کسی چیز کا بنیادی اور نچلا حصہ، اصطلاح میں اصول ان قواعد کلیہ کو کہا جاتا ہے جن پر متعدد جزئیات کا انحصار ہوتا ہے، اور ان سے جزئیات کے حالات و خصوصیات کا علم حاصل ہوتا ہے۔"

### تفسیر کا لغوی و اصطلاحی مفہوم

تفسیر باب تفعیل کا مصدر ہے، جو کہ "فسر" سے ہے جس کا معنی ہے پردہ ہٹانا، ظاہر کرنا، فیروز آبادی کہتے ہیں:

"الفسر: الإبانة وكشف المغطى كما لتفسير"<sup>11</sup>.

ابن منظور کہتے ہیں:

"الفسر: كشف المراد عن اللفظ المشكل"<sup>12</sup>.

"مشکل لفظ کی مراد واضح کرنا تفسیر ہے۔"

اس سے قریب ایک دوسرا لفظ "سفر" ہے۔ جس کا لغوی معنی بھی ہٹانا، ظاہر کرنے اور روشن ہونے کے ہیں، عرب کہتے ہیں:

"سفرت المرأة وجهها: اذا كشفت النقاب عن وجهها"<sup>13</sup>

"عورت نے چہرے سے پردہ ہٹا دیا۔"

قاموس میں لکھا ہے:

"سفر الصبح اضاء واشرق"<sup>14</sup>

علماء کی ایک رائے یہ بھی ہے کہ "فسر" دراصل "سفر" کے حروف میں تقدیم و تاخیر کر کے بنایا گیا ہے<sup>15</sup>۔ اگرچہ یہ ثابت نہیں تاہم یہ الفاظ قریب المعنی ضرور ہیں، راغب الاصفہانی فرماتے ہیں:

"فسر" کا استعمال اشیاء عقلیہ اور معانی میں ہوتا ہے، جبکہ "سفر" کسی ٹھوس چیز یعنی مادی چیز کے ظہور کے لیے استعمال

ہوتا ہے<sup>16</sup>

### تفسیر کا اصطلاحی مفہوم

لغوی اعتبار سے تفسیر کسی بھی کلام کے معنی کو واضح کرنے اور تشریح کرنے میں استعمال ہوتا ہے۔ تاہم بعد میں جب علوم دینیہ مختلف انواع میں تقسیم ہو گئے تو تفسیر ایک باقاعدہ اصطلاح بن گئی، اور یہ تفسیر اصطلاح میں، قرآن کریم کی تشریح و توضیح کے لیے مختص ہو گئی۔ اب اس سے مراد "قرآن کریم کے معانی واضح کرنا، الفاظ کی تشریح، مختلف وسائل کے ذریعے قرآن کریم کے مطالب بیان کرنا ہے۔ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

"تفسیر سے مراد کلام اللہ کے معانی و مطالب کو واضح کرنا"<sup>17</sup>

بدرالدین زرکشی فرماتے ہیں:

"یہ وہ علم جس کے ذریعے اللہ تعالیٰ کے اس کتاب (یعنی قرآن کریم) کا فہم حاصل ہوتا ہے۔ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم

پر نازل ہوئی ہے"<sup>18</sup>

ابو حیان فرماتے ہیں:

"علم یبحث فیہ عن کیفیۃ النطق بالفاظ القرآن ومدلولہ لا تحا و احکامہا الافرادیۃ والتکبیبۃ، ومعانیہا الٹی تحمل علیہا حالة التکیب، وتتمات لذلك<sup>19</sup>."

"یہ وہ علم ہے جو الفاظ قرآن کریم کے طرز تلفظ ان کے مدلولات، افرادی و ترکیبی احوال، وہ معانی جو ان سے ترکیب کے حالت میں لیے جاسکتے ہیں۔ بحث کرتا ہے اور دیگر تکمیلی مباحث پر مشتمل ہے"

اصول تفسیر سے مراد وہ بنیادی قواعد و مباحث جو تفسیر کے عمل میں ممد و معاون ثابت ہوتے ہیں، یہاں اس سے مراد وہ علم ہے جو مذکورہ قواعد اور اصول پر مشتمل ہوتا ہے۔

### اصول تفسیر اور علوم القرآن کا باہمی تعلق اور فرق

اصول تفسیر اور علوم القرآن تقریباً دونوں درحقیقت ایک ہی چیز ہے، مناع القطن لکھتے ہیں:

"یسعی هذا العلم باصول التفسیر لأنه یتناول المباحث الٹی لا بد للمفسر من معرفتها فی تفسیر القرآن<sup>20</sup>."

"اس علم (علوم القرآن کو اصول تفسیر کا نام دیا جاتا ہے، کیونکہ اس میں وہ مباحث ذکر ہوتے ہیں جن سے آگاہی مفسر کے لیے ضروری ہے۔ کیونکہ تفسیر قرآن کریم ان پر موقوف ہوتا ہے۔"

اس علم کو یہ نام سب سے پہلے امام ابن تیمیہ نے دیا اور انہوں نے "مقدمۃ فی اصول التفسیر" کے نام سے کتاب لکھی۔ چنانچہ معلوم ہوا کہ علوم القرآن اور اصول تفسیر ایک علم ہی کے دو نام۔ البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ علوم القرآن میں ہر موضوع پر تفصیلی بحث ہوتا ہے۔ اور اس بحث میں دوسرے امور بھی آجاتے ہیں۔ تاہم اصول تفسیر اس بحث کا مرکزی نقطہ ہوتا۔ دوسری بات یہ کہ علوم القرآن کے بعض موضوعات کا تفسیر قرآن کریم سے تعلق ہی نہیں جس طرح جمع القرآن اور وہ ادوات جس پر قرآن کریم لکھا گیا۔

ایک اور بات یہ بھی کہ علوم القرآن کی کتابیں خاص موضوعات پر مشتمل ہوتی ہے مثلاً مکی مدنی، نسخ منسوخ، اسباب نزول وغیرہ، جبکہ اصول تفسیر کی کتابیں منتشر اور نئے موضوعات پر مشتمل ہوتی مثلاً مقدمۃ فی اصول التفسیر میں جو کچھ ہے وہی چیزیں شاہ ولی اللہ کی کتاب الفوز الکبیر میں بہت کم یا مختلف انداز میں ملے گی۔ یا ہر مفسر کے اپنے اصول ہوتے ہیں۔ جن کو وہ یا تو مقدمۃ الکتاب میں ذکر کرتے ہیں (مثلاً تفسیر طبری) یا نہیں کرتے پھر وہی اصول مد نظر رکھ کر قرآن کریم کی تفسیر لکھتے ہیں۔

اصول تفسیر کا بیان علم اصول فقہ میں بھی ہوتا ہے۔ بلکہ اصول فقہ کا اکثر حصہ اصول تفسیر ہی پر مشتمل ہے۔ علامہ شاطبی لکھتے ہیں:

"قسم هو كآلة لفهم واستخراج مافیہ من الفوائد، والمعین علی معرفة مراد الله تعالى منه كعلوم العربیۃ

الٹی لا بد منها و علم القراءات والناسخ والمسنوخ، وقواعد اصول الفقہ، وما أشبه ذلك<sup>21</sup>."

"ایک قسم وہ علوم ہیں جو کہ اس کے فہم اور فوائد کے اظہار کے لیے آلات کی حیثیت رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے مراد کے سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ جیسے ضروری عربی علوم علم قراءات، نسخ و منسوخ اور اصول فقہ کے قواعد وغیرہ۔ اس سے ثابت ہوا کہ اصول فقہ بھی تفسیر کے لیے بنیاد کا کام دیتا ہے۔"

اس کے دو وجوہ ہیں:

- ا. اصول فقہ میں کلام عرب کے فہم کے طریقے بیان ہوتے ہیں۔
  - ب. اس میں استنباط و استخراج معانی کے قواعد بیان ہوتے ہیں۔
- ظاہر ہے کہ اصول تفسیر انہی اصولوں کا نام ہے۔ منہجی لحاظ سے اصول التفسیر کی کتابیں علوم القرآن کی کتابوں سے مختلف ہوتی ہے اور اس فن میں و علوم القرآن کے مقابلے میں کم کتابیں منظر عام پر آئی ہیں۔

### اصول تفسیر کی کتابیں

اصول تفسیر پر سب سے پہلے دستیاب تحریر علامہ ابن تیمیہؒ کی "مقدمۃ فی اصول التفسیر" ہے اس طرح شاہ ولی اللہؒ کی "الفوز الکبیر فی اصول التفسیر" ہے۔ سر سید احمد خانؒ نے اردو زبان میں "تحریر فی اصول التفسیر" لکھی مولانا محمد طاہر فنج فیبری "العرفان فی اصول القرآن" ابو الحسن علی ندویؒ کی کتاب "مطالعہ قرآن کے اصول و مبادی" امین احسن اصلاحی کی "مبادی تدبر قرآن" اور حمید الدین فراہیؒ کے رسائل جس کا ترجمہ و ترتیب خالد مسعود نے "تفسیر قرآن کے اصول" کی ہے شامل ہیں۔ شیخ عبد السلام رستی کی "تنشیط الأذہان فی اصول القرآن" میں کافی علمی مواد موجود ہیں۔ اس طرح خالد العک کی کتاب "اصول التفسیر و قواعدہ" محسن عبد الحمید کی کتاب "دراسات فی اصول التفسیر" عبدالرحمن السعدی کی کتاب "القواعد الحسان لتفسیر القرآن" المسیدانی کی کتاب "قواعد التدرج والا مثل لکتاب اللہ عزوجل" شامل ہیں۔

### علوم القرآن کی کتابیں

علوم القرآن کے عنوان سے کئی کتابیں منظر عام پر آئی ہیں جن میں "فنون الأفتان فی عجائب علوم القرآن" بدر الدین الزرکشی، البرہان فی علوم القرآن، الاتقان فی علوم القرآن لجلال الدین السیوطیؒ، مناہل العرفان "عبد العظیم الرزرقانی مناع القطان کی کتاب "مباحث فی علوم القرآن" اور محمد مالک کاندہلوی کی کتاب "منازل العرفان فی علوم القرآن" علاوہ ازیں منہس الحق افغانی، محمد تقی عثمانی اور مولانا گوہر رحمن کی کتابیں "علوم القرآن" کے نام سے موجود ہیں۔

اس سے پتہ چلا کہ اصول التفسیر اور علوم القرآن ایک علم کے دو نام ہیں لیکن ساتھ ساتھ دونوں میں فرق بھی ہے۔ چنانچہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس علم کے ارتقاء پر ایک سرسری نظر ڈالی جائے۔

### اصول تفسیر کا تاریخی پس منظر

یہ علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے ہر دور میں موجود رہا، اور تفسیر کا عمل ان اصولوں کے مطابق جاری رہا، تاہم اس کی تدوین کی چندان ضرورت نہیں تھی<sup>22</sup>۔ چنانچہ تمام علوم مدونہ کے طرح یہ علم بھی ابتداء میں مدون نہیں تھا، اور بعد میں باقی علوم دینیہ کی طرح یہ علم بھی مدون ہوا۔ ابتداء ہی سے صحابہ کرام نے اصول تفسیر کو اہمیت دی اور اس کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا، اور یہ بات درج ذیل شواہد سے ثابت ہے۔

حضرت علیؑ نے ایک قصہ گو کی اس بناء سرزنش کی کہ اس کو نسخ و منسوخ کا علم نہیں تھا، اس طرح انہوں نے "اعراب القرآن" کو اہمیت دی اور ابوالاسود دلی کو اعراب کے قواعد وضع کرنے کا حکم دیا، چنانچہ علیؑ "اعراب القرآن" کے اصلی بانی ہیں۔

عبداللہ بن مسعودؓ "اسباب نزول" کے اصول کو زبردست اہمیت دیتے تھے اور "اسباب نزول" کے بیان میں کافی ماہر تھے<sup>23</sup>۔  
عبداللہ بن عباس نے ابن الارزق کے قرآنی مشکل الفاظ سے متعلق سوالات کے جوابات دیئے اور قدیم شعراء جاہلی کے کلام کو بطور شواہد پیش کیا، تو ایک طرف انھوں نے "غریب القرآن" پر توجہ دی۔ دوسری طرف انہوں نے لغوی استعمالات کو اہم قرار دیا<sup>24</sup>۔  
اس کے بعد اصول تفسیر کی تدوین کا عمل شروع ہو جو کہ مندرجہ ذیل چار مراحل پر محیط ہیں:

ا. مرحلہ: اس مرحلے میں ان اصول میں ہر ایک کو علیحدہ موضوع بحث بنایا گیا، اور ہر موضوع پر مستقل کتب تحریر کئے گئے۔ سب سے پہلے ابو الاسود نے "اعراب" کے موضوع پر کتاب لکھی<sup>25</sup> اس کے بعد مختلف کتب تصنیف کئے گئے۔ ان میں عکرمہ کی "اسباب النزول" ابان البکری کی "غریب القرآن" الکسانی کی "کتاب القراءات" قابل ذکر ہیں۔  
ب. مرحلہ: یہ مرحلہ دوسری صدی ہجری کے اواخر میں شروع ہوا اس مرحلے میں اصول تفسیر کے متعدد مباحث کو ایک کتاب میں جمع کرنے کا رجحان پیدا ہوا اور اصول تفسیر کو اصول فقہ کے ساتھ مدون کیا گیا۔ اس کی ابتداء امام شافعیؒ نے کی اپنی کتاب "الرسالۃ" میں اس کتاب میں اجماع قیاس، استحسان کے ساتھ جو کہ اصول فقہ کے موضوعات ہیں۔ نسخ عموم و خصوص امر و نہی وغیرہ کو بیان کیا گیا<sup>26</sup>۔

موجودہ اصول فقہ بھی اصول تفسیر کے مباحث پر مشتمل ہے۔ بلکہ یہی مباحث اس علم کا اصلی جوہر اور مغز ہیں<sup>27</sup>۔ میرے خیال میں یہی وجہ ہے کہ بڑے عرصے تک اصول تفسیر کی الگ تدوین کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ اس طرح الگ الگ موضوعات پر کتب تحریر کرنے کا طریقہ قائم رہا۔ فراء نے "معانی القرآن" ابو عبیدہ، الزدی، قطرب اور ثعلب نے بھی اس موضوع پر قلم اٹھایا۔ "قراءات" پر الدوری "اعراب" پر مبرد "ابو حاتم قطرب"۔ بلاغہ و اعجاز "پر جاحظ، وغیرہ نے کتابیں لکھیں۔  
ت. مرحلہ: اس مرحلے کی ابتداء تو تیسری صدی میں ہوئی تھی یا چوتھی صدی میں فروغ ملا، اس مرحلے میں اصول تفسیر کے مباحث کو علوم القرآن کے نام سے ایک مستقل مدون علم کی شکل دیدی گئی، اور بہت سی کتابیں منظر عام پر آئی لیکن یہ تین کتابیں کافی مشہور ہیں:

فنون الأفتان لابن الجوزی البرہان فی علوم القرآن لزرکشی الاتقان فی علوم القرآن للسیوطی  
ث. مرحلہ: یہ ساتویں صدی ہجری میں شروع ہوا۔ اس مرحلے میں علوم القرآن میں شامل مباحث کو مختصر کر کے قواعد کی شکل دی گئی، اور مزید قواعد کی شکل دی گئی، اور مزید قواعد شامل کر کے اس علم کو "اصول التفسیر" کے نام سے موسوم کیا گیا۔  
اس میں سب سے پہلی کتاب ابن تیمیہؒ نے تحریر کی جس کا نام "مقدمہ فی اصول التفسیر" ہے۔ اس کے بعد شاہ ولی اللہ نے "الفوز الکبیر فی اصول التفسیر" لکھی۔ بعد میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں ان میں نواب صدیق حسن خاں کی کتاب "الاکسیر فی اصول التفسیر" سر سید احمد خان کی "التحریر فی اصول التفسیر" مولانا محمد طاہر بیچ پیری کی "العرفان فی اصول القرآن" خالد العک کی "اصول التفسیر و قواعد" محسن عبد الحمید کی "دراسات فی اصول التفسیر" عبدالرحمن السعدی کی "القواعد الحسان التفسیر القرآن" اور المسیدانی کی "قواعد التدرج الامثل لکتاب اللہ عزوجل" نمایاں ہیں۔

اسلامی تاریخ میں چوتھی صدی ہجری کو انتہائی اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ اس صدی میں اسلامی ثقافت تمدن اور علوم اپنی عروج کو پہنچی، اور قرآن اور سنت نبوی نے جو شجر علم لگایا تھا۔ وہ اس صدی میں ثمر بار ہوا۔ چنانچہ اس صدی میں بے شمار ماہر علماء پیدا ہوئے۔ ان میں ابو منصور الماتریدی، الأشعری، امام طحاوی، ابو بکر الحیصاں اور امام طبری، جیسے مفکرین شامل ہیں۔ ان میں امام طبری کو علمی جامعیت اور تصنیفی خدمات کے بنیاد پر زبردست فوقیت حاصل ہے۔ چنانچہ اس مطالعے میں نظر ان کی تفسیر پر مرکوز کی جاتی ہے۔ خاص کر ان کے تفسیر کا مقدمہ وہ مرکز مطالعہ رہے گا۔

### ابن جریر الطبری

چوتھی صدی ہجری کے ماہر علمی شخصیت جن کے خدمات کو بقائے دوام کا خلعت ملا ہے۔ اور جن کے تفسیر کو چار دانگ عالم میں شہرت ملی ہے اور پھر انہوں نے اصول تفسیر پر جامع بحث کی ہے وہ ایک جامع تحقیق کا تقاضا کرتی ہے ذیل میں ہم ان کی حالات زندگی شدید اختصار کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔

### حالات زندگی

ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب کا تعلق طبرستان سے تھا، وہ آمل میں ۲۲۲ھ ہجری میں پیدا ہوئے۔ بچپن ہی میں طلب علم کے لیے روانہ ہوئے اور کئی ملکوں کا سفر کیا، مختلف اہل علم سے استفادہ کیا جن میں ابو کریب، ہناد بن السمری، اسحق بن ابی اسرائیل اور احمد بن منبج شامل ہیں، امام طبری حکام سے انعام نہیں لیتے تھے، بلکہ اپنے والد کے بھیجی گئی رقم پر گزارہ کرتے تھے، خلیفہ مکتفی نے جب اس کی کتاب پر انعام پیش کیا تو اس کا رد کر دیا، اسے قضا کی پیش کش ہوئی تو اسے قبول نہیں کیا<sup>28</sup>۔

### علمی کارنامے

انہوں نے نہ صرف مختلف علوم میں مہارت حاصل کی۔ بلکہ افادہ عام کے لیے ان کی جمع و تالیف، تنقیح و ترتیب، کا فرائض بھی انجام دیا۔ چالیس سال تک لکھنے میں مصروف رہے۔ ہر روز چالیس صفحے لکھتے تھے۔ ان کی مندرجہ ذیل تصنیفات قابل ذکر ہیں:

جامع البیان فی تفسیر القرآن، کتاب اختلاف العلماء، تاریخ الامم والملوک، العدد والتزیل، کتاب القراءات، تاریخ الرجال من الصحابۃ والتابعین، کتاب احکام شرائع السلام، التبصیر فی اصول الدین، کتاب لطیف القول فی الفقہ، کتاب الخقیف، اس کے علاوہ کتاب البسط اور تہذیب الاثار کی، ابتداء کی تاہم مکمل نہ کر سکے<sup>29</sup>۔

ان کتابوں میں تفسیر اور تاریخ کی کتابیں طبری کے وہ کارنامے ہیں۔ جن کا وسیع بیانیہ پر اعتراف کیا گیا ہے۔ یہی کتابیں اپنے اپنے موضوع میں بنیادی مصادر کی حیثیت اختیار کر گئی ہیں۔ اور بعد میں آنے والوں کا انحصار ان پر رہا<sup>30</sup>۔

### تفسیر الطبری

امام طبری ایک محدث، لغوی اور مجتہد فقیہ تھے۔ چنانچہ اس کی تفسیر نہ صرف روایات کا خزانہ ہے۔ بلکہ وہ ان روایات پر ماہرانہ تنقید بھی کرتے ہیں۔ اقوال تفسیر میں دلائل کی بنیاد پر ترجیح دیتے، لغوی مباحث کرتے ہیں<sup>31</sup> اور ان کی روشنی میں دوسروں کی آراء پر ناقدانہ نظر ڈالتے ہیں اور اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ بعض اوقات تابعین تک کی آراء کو رد کرتے ہیں<sup>32</sup>۔

چنانچہ اس تفسیر کو صرف تفسیر بالماثور قرار دینا انصافی ہوگی، یہ جامع بین الروایۃ ولد راۃ ہے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے:

"من اجل التفاسیر و اعظمها قدرا"<sup>33</sup>

"بلند مرتبہ اور عظیم تفسیر ہے۔"

السیوطی کا کہنا ہے:

"اجمع العلماء المعتس برون علی أنه لم یولف فی التفسیر مثله"<sup>34</sup>

معتبر علماء کا اجماع ہے کہ تفسیر کے میدان میں کسی نے اس طرح تفسیر تالیف نہیں کی۔"

ایک عرصے تک یہ تفسیر مفقود تھی، تاہم اس کے متفرق حصے نمونوں کے طور پر مختلف مقامات پر موجود تھے۔ جن کو دیکھ کر لوگ اس تفسیر کے دلدادہ تھے۔ اور اس کی اہمیت کے قائل تھے<sup>35</sup>۔

خوش قسمتی سے اس تفسیر کا ایک نسخہ امیر حائل حمود بن عبدالرشید کے کتب خانے میں پایا گیا۔ چنانچہ اس کا مل مخطوطے سے جب یہ عظیم تفسیر طبع ہوئی، تو لوگوں میں خوشی کی ایک لہر دوڑ گئی، پھر اس کی طباعت متعدد بار کی گئی<sup>36</sup>۔ اس تفسیر کی بھی خصوصیات ہیں لیکن ہمارا موضوع چونکہ تفسیر کے مقدمے میں ذکر کردہ اصول تفسیر سے ہے اس لیے ہم اس تفسیر کی خصوصیات اور منہج یا اسلوب سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

**تفسیر طبری کا مقدمہ**

بہت سے مفسرین نے اپنی تفاسیر کے مقدمات لکھے ہیں۔ جن میں قرآن اور تفسیر سے متعلق امور سے انھوں نے بحث کی ہے۔ اور اپنے تفسیر کے منہج اور خصوصیات بیان کرتے ہیں۔ ان مقدمات میں تفسیر طبری کے علاوہ تفسیر قرطی، تفسیر نيسابوری، تفسیر قاسمی، تفسیر روح المعانی اور تفسیر ابن عاشور کے مقدمات قابل ذکر ہیں۔ ان تمام مقدمات تفسیر میں سب سے زیادہ اہم مقدمہ تفسیر طبری کا ہے۔ چوتھی صدی ہجری کے جن تفاسیر کی ابتداء میں مقدمات ہیں۔ ان میں تفسیر ابن ابی حاتم، احکام القرآن للجصاص، معانی القرآن للنحاس لیکن یہ مقدمات بہت مختصر ہیں۔ ہاں تین تفاسیر کے مقدمات ایسے ہیں، جن میں اصول تفسیر کے متعلق اہم اشارات موجود ہیں۔ یہ تفاسیر ابو لیلیث سمرقندی، تفسیر ماتریدی اور تفسیر طبری کے مقدمات ہیں۔

**مقدمہ تفسیر طبری کی خصوصیات**

پہلے بھی ہم بتا چکے ہیں کہ تمام تفسیری مقدمات بالعموم اور بالخصوص چوتھی صدی ہجری کی تفاسیر کے مقدمات میں مقدمہ تفسیر طبری کو جو اہمیت ان خصوصیات کی بنا پر ہے جن کا ذکر ذیل میں ہے:

1. طبری کی دور میں کتابوں کے مقدمات لکھنے کا رواج نہیں تھا۔ یہ ان کا ایک بے مثل اقدام ہے۔ جس سے ان کے تفسیر کو امتیازی مقام حاصل ہوا ہے۔

2. یہ مقدمہ تفسیر اپنے معنوں کے اعتبار سے بھی اہمیت کی حامل ہے، کیونکہ اس میں تفسیر کے متعلق بہت اہم اور قیمتی مباحث شامل ہیں۔

3. یہ مقدمہ حجم کے اعتبار سے بھی ممتاز ہے۔ کیونکہ چوتھی صدی کے دستیاب تفاسیر میں یہ مقدمہ سب سے بڑا اور مفصل ہے



4. سب سے اہم خصوصیات یہ ہے کہ اس مقدمے میں تفسیر کے نہایت اہم اصول اور ضروری ضوابط ذکر کیے گئے ہیں۔ اور اس مقدمے میں پہلی مرتبہ تفسیر کی بنیادی تقسیم نظر آتی ہے، اور تفسیر بالرہایت اور تفسیر بالرأے کا ذکر کیا گیا ہے، اس سے پہلے تفسیر "روایت" ہی کی اصطلاح رائج تھی اور اس تقسیم کا صراحہ کوئی ذکر کسی کتاب میں نہیں ملتی۔

الطبری کے مقدمہ میں اصول تفسیر امام طبری نے اپنے مقدمہ تفسیر میں اصول تفسیر ذکر کئے ہیں۔ بعض اصول تو انھوں نے صراحت سے ذکر کئے ہیں اور بعض اصول کی طرف صرف اشارات کئے ہیں۔ بعض آیات کریمات میں صرف تفسیر بالمأثور ہی ممکن ہوتی اس اصول کو امام طبری نے مقدمہ تفسیر میں بیان کیا ہے اور واضح کیا ہے کہ قرآن کریم کے بعض حصے ایسے ہیں جن میں تفسیر المأثور کے علاوہ کوئی اور صورت ممکن ہی نہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"من هذا حقوقه، وحدوده، ومبالغ فرائضه، ومقادير اللازم بعض خلقه لبعض وما اشبه ذلك من

أحكام آية التی لم يدرك علمها الا ببيان رسول الله صلى الله عليه وسلم لإمته<sup>37</sup>"

"اس طرح حقوق وحدود کی ذمہ داریاں، اس کے فرائض اور مخلوق پر باہمی حقوق کے مقدمات اور اس طرح کے

دوسرے احکام شامل ہیں، جن کا علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔"

### سیاق و سباق کو قرآن مجہی میں مد نظر رکھنا

سیاق و سباق کے تقاضے کے مطابق تفسیر بھی تفسیر بالرأے میں شامل ہیں۔ امام طبری سیاق کو بہت اہمیت دیتے ہیں۔ بلکہ سیاق کو ایسے روایات پر ترجیح دیتے ہیں جن کی صحت ثابت شدہ نہ ہو<sup>38</sup>۔

### اسباب نزول

امام طبری نے اپنے تفسیر کے مقدمہ میں اصول تفسیر کے باب میں اسباب النزول کا اصول بھی ذکر کیا ہے اور دونوں اقسام کے طرف اشارات کئے ہیں۔ عمومی اسباب النزول اور خصوصی یعنی خاص اسباب نزول<sup>39</sup>۔

### اسباب نزول کے ذریعے ترجیح اقوال

جامع البیان کے مؤلف اسباب نزول کے ذریعے روایات اور تفسیری اقوال میں ترجیح دیتے ہیں اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے، کہ وہ اسباب النزول کو کتنی اہمیت دیتے ہیں۔ مثلاً (فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ وَاللَّهُ آكَسَهُمْ<sup>40</sup>) میں یہ بحث کی ہے کہ مسلمانوں کے درمیان کن لوگوں کے بارے میں اختلاف رائے تھا۔ اور اس میں متعدد اقوال نقل کر کے لکھتے ہیں:

"وأولى الاقوال بالصواب قول من قال نزلت هذا الآية في اختلاف أصحاب رسول الله في قوم كانوا

ارتدوا عن الاسلام بعد اسلامهم من أهل مكة<sup>41</sup>."

"ان اقوال میں صحت کے زیادہ قریب وہ قول ہے جس میں کہا گیا ہے۔ کہ صحابہ کرام کا اختلاف ان لوگوں جس کے

بارے میں تھا جو اسلام لاکر مرتد ہو گئے تھے۔"

### عموم لفظ اور خصوص سبب

اسباب نزول سے آیت کا بہتر فہم حاصل ہوتا ہے لیکن یہ نہ کہا جائے کہ آیت اس خاص واقعے تک محدود ہے، بلکہ یہ قاعدہ

کلیہ ہے، جو اپنے عموم کے لحاظ سے اس جیسے تمام واقعات پر صادق ہے<sup>42</sup> امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

"قولهم أن هذه الآية نزلت في فلان و فلان، لا ير يدون به انها مختصة به، كأية اللعان، وآية القذف وآية المحاربة ونحو ذلك، لا يقول مسلم انها مختصة لمن كان سبب نزولها"<sup>43</sup>.

"اور جب (سلف) کہتے ہیں کہ یہ آیت فلاں فلاں کے بارے میں نازل ہوئی ہے، تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا، کہ آیت ان کے لیے مخصوص ہے۔ جسے لعان، قذف اور محاربہ کے آیات وغیرہ، کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ آیت ان افراد کے لیے مخصوص ہے جو نزول کا سبب بنے۔"

امام طبریؒ بھی فرماتے ہیں کہ آیت کا نزول کسی خاص سبب کے پیش نظر ہوا ہے۔ تاہم آیت سے معلوم ہونے والا حکم اس تک منحصر

نہیں ہوتا، بلکہ حکم عام ہوتا ہے چنانچہ (إِنَّ الَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ<sup>44</sup>) کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"وأولى هذه الأقوال في ذلك عندى بالصواب، قول من قال نزلت هذه الآية في شان عائشة والحكم بها عام"<sup>45</sup>.

"ان اقوال میں میرے نزدیک زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ آیت حضرت عائشہؓ کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور اس کا حکم ہر اس شخص کے لیے عام ہے جس میں ہمارے ذکر کردہ صفات موجود ہوں۔"

### غریب اور غیر مانوس الفاظ کی وضاحت

یہ وہ الفاظ ہیں جو نامانوس ہونے کی وجہ سے ان کی معانی واضح نہیں ہوتی یا اہل لغہ کے درمیان ان کی معنی میں

اختلاف ہوتا ہے اس وجہ سے اجمال و اشکال پیدا ہوتا ہے۔ مثلاً:

وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ<sup>46</sup>

میں "بجرم" کے معنی ہیں۔ اہل لغہ کا اختلاف ذکر کرتے ہوئے الطبری لکھتے ہیں:

"وأما أهل المعرفة باللغة فإنهم اختلفوا في في تأ و يلها، فقال بعض البصريين معنى قوله "لا يجرمنكم" لا يحفن لكم وقال بعض الكوفيين معناه لا يجرمنكم، وقال آخر من الكوفيين، لا يكسبنكم"<sup>47</sup>.

"لغہ کے جو ماہرین ہیں ان کا اس کی مطلب کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض بصریین کہتے ہیں کہ "لا يجرمنكم" کا معنی ہے تم پر ثبات نہ کریں اور بعض کوفیین کہتے ہیں تم پر باعث نہ بنیں اور ایک کوئی کہتا ہے، تمہارے لیے نہ کمائیں۔"

### مشترک

قرآن کریم میں الفاظ مشترک آئے ہیں۔ جن سے ایک مقام پر ایک معنی مراد ہے تو دوسرے جگہ دوسرا معنی مراد ہے۔

اس طرح ایک لفظ مختلف الفاظ کے ساتھ مل کر مختلف معانی پر دلالت کرتا ہے۔ تعین مراد کے اعتبار سے مشترک کے چار اقسام ہیں:

1. اگر مشترک کا ایک معنی متعین طور پر مراد ہو، اور اس کے لیے دلیل قطعی موجود ہو، تو اسے "مفسر" یا نص کہتے ہیں<sup>48</sup> جیسے "فِيهَا عَيْنٌ بَخَارِيَّةٌ"<sup>49</sup> عین سے مراد یہاں قطعی طور پر چشمہ مراد ہے۔

2. اگر معنی مراد کے لیے قرآن موجود ہوں اور اس بناء پر وہ رائج ہو، تو اس کو ظاہر کہتے ہیں۔ جیسے "قرء" سے حنیفہ حیض مراد لیتے

ہیں، کیونکہ شلاشہ کا عدد اور حدیث میں اس لفظ کا استعمال جیسے قرآن موجود ہے۔

3. اگر معنی قرآن کے اعتبار سے مرجوح ہو اسے مؤول کہا جاتا ہے۔

4. اگر کوئی بھی معنی راجح نہ ہو بلکہ برابر ہو تو پھر مجمل ہے<sup>50</sup>۔

امام طبری نے مشترک سے بھی بحث کی ہے۔ اس آیت "وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ"<sup>51</sup> میں "قروء" لفظ مشترک ہے جس کے معنی حیض بھی ہے اور طہر بھی امام طبری لکھتے ہیں:

"يقال في أفعال منه: اقراءت المرأة: إذا صارت ذات حيض و طهر"<sup>52</sup>.

"اس سے افعال بنا کر کہا جاتا ہے: "یعنی وہ حیض اور طہر والی بن گئی" پھر کہتے ہیں کہ بعض حیض مراد لیتے ہیں اور اس

سلسلے میں بہت سے اقوال بطور تائید ذکر کیے ہیں اور بعض طہر مراد لیتے ہیں اور اس کے تائید میں بھی اقوال ذکر کی ہیں۔

پھر اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں اور واضح کرتے ہیں کہ یہ مشترک معنوی ہے<sup>53</sup>۔

### متشابہ

لغوی طور پر تشابہ کے دو معنی ہیں:

ا. مماثل، یکساں، باہم مشابہت رکھنے والا

ب. وہ کام جس میں التباس ہو، اور اس کا معنی واضح نہ ہو۔

اصطلاحی طور تشابہ کی تین معانی ہیں:

ا. وکلام جس کا معنی کسی کو بھی معلوم نہ ہو اور نہ اس کی کوئی توقع ہو۔ اس کو تشابہ حقیقی کہا جاتا ہے۔

ب. وہ کلام جس کی مراد واضح نہ اس میں کوئی اشتباہ موجود ہو۔ مثلاً اس میں متعدد معانی کی گنجائش ہو، یا اس کی ظاہری معنی تاویل کے بغیر محال ہو، اس کو تشابہ اضافی کہا جاتا ہے۔

ت. وہ کلام جس کا مفہوم تو معلوم ہو۔ تاہم اس کی حقیقت اور خارجی مصداق کا ادراک ممکن نہ ہو۔ اس میں ایسی غیبی حقائق کی اطلاع دی گئی ہو، جس کی اصل حقیقت، مقدار، کیفیات اور وقت معلوم نہ ہو۔

### کیا قرآن کریم میں تشابہ حقیقی موجود ہے؟

اس بارے میں دو اقوال ہیں۔

ا. قول: تشابہ موجود ہے۔ اور اس کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے "وَأَخْرَجُوا مُتَشَبِهَاتٍ"<sup>54</sup> اس لیے کہا وقف "الا اللہ" پر

ہے "والراسخون بقلولون" علیحدہ جملہ ہے۔ ایسے تشابہ کے نازل کرنے کی حکمتیں یہ ہیں۔

(1) امتحان، اس میں آزمائش ہے کہ علماء خواہش اور افتاد طبع کے زیر اثر اس کے تلاش میں لگتے ہیں، یا منشاء الہی کے سامنے سر تسلیم خم کر کے توقف کرتے ہیں اور اپنے آپ کو اس پر ایمان اور تلاوت تک محدود رکھتے ہیں۔

(2) اقامۃ الحججہ کہ قرآنی کریم انسانوں کے زبان میں نازل ہو اور پھر وہ اس کے ادراک سے عاجز ہیں، تو ثابت ہو کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ ہے۔

3) احساس عجز کہ علمی قابلیت کے باوجود تشابہ کا دراک نہیں کر سکتا، اس سے کلام الہی کی عظمت بھی معلوم ہوتی ہے۔  
 ب. قول: ایسا تشابہ قرآن میں موجود نہیں "الریکبٹ اُحکمت ایتہ ثم فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَکِیْمٍ خَبِیْرٍ"<sup>55</sup> اس طرح ابن عباسؓ کا کہنا ہے کہ تمام قرآن کا علم مجھے حاصل ہے۔ سوائے چار باتوں کے اور ان باتوں کا علم بھی بعد میں انہیں حاصل ہو گیا تھا۔ "وما یعلم تاویلہ" کا جواب یہ ہے کہ "الراسخون" کا لفظ "اللہ" پر معطوف ہے اور "یقولون" حال ہے<sup>56</sup>۔  
 ابن عباسؓ کا کہنا ہے کہ میں راسخین فی العلم میں شامل ہوں<sup>57</sup> اسی طرح مجاہد کا کہنا ہے "الراسخون یعلمونہ" یعنی راسخین کو تشابہ کا علم حاصل ہے<sup>58</sup>۔

### امام طبریؒ کا موقف

امام طبریؒ نے مقدمہ تفسیر میں تشابہ کا ذکر کیا ہے اور واضح کیا ہے کہ قرآن کریم میں محکم بھی موجود ہے اور تشابہ بھی، چنانچہ لکھتے ہیں:

"اللهم وفقنا لا صابة صواب القول في محکمة ومتشابهة"<sup>59</sup>

"اے اللہ! محکم و متشابہ کے بارے میں صحیح بات کرنے کی ہمیں توفیق دیدے جملہ دعائیہ ذکر کر کے اشارہ کر رہے ہیں کہ یہ مشکل مقام ہے، جو زبردست احتیاط کا متقاضی ہے، تاہم امام طبرح تشابہ کی مشہور تشریح کے بجائے ایک اور تشریح کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ تشابہ وہ ہے جس کا مصداق اور اس کی کیفیات وغیرہ معلوم نہ ہوں<sup>60</sup>۔"

تاہم امام طبریؒ تشابہ کے معنی کی معرفت کے قائل ہیں اور اس میں تاویل کا راستہ اختیار کرتے ہیں، چنانچہ راقم "اسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَاءِ"<sup>61</sup> کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"کلام عرب میں "استواء" کے کئی معانی ہیں، ان میں پوری قوت کو پہنچنا، ٹیڑھے پن کو سیدھا کرنا، کسی چیز پر توجہ دینا، کسی چیز پر قبضہ و غلو حاصل کرنا، اونچا ہونا اور بالا ہونا شامل ہیں<sup>62</sup>۔"

پھر ان میں ایک معنی کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وأولى المعانى علا عليهم وارتفع فدرهن بقدرته"<sup>63</sup>۔

"زیادہ مناسب معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے اوپر اور بالا ہوا اور اپنی قدرت سے ان کی تدبیر کی۔"

### حقیقہ، مجاز، کنایہ

چونکہ قرآن کریم محاورات و اسالیب عرب کے مطابق نازل ہوا اور اسالیب عرب میں مجاز کا استعمال بھی شامل ہے، لہذا قرآن کریم میں مجاز کا استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ مفسر کے لیے ضروری ہے کہ وہ آیت میں موجود حقیقہ و مجاز کے درمیان امتیاز کرے اور یہ معلوم کرے کہ حقیقی معنی مراد ہے یا مجازی؟ اس طرح صحیح مراد تک رسائی ممکن ہوگی<sup>64</sup>۔

حقیقت اس لفظ کو کہا جاتا ہے جو جس معنی کے لیے وضع کیا گیا ہے اسی میں استعمال کیا گیا ہو اور وہی معنی اس سے مراد ہے۔ اور مجاز سے مراد وہ لفظ ہے جو ایسے معنی میں استعمال کیا گیا ہو، جس کے لیے اس سے وضع نہیں کیا گیا اور معنی موضوع لہ کے بجائے دوسرا معنی مراد لیا گیا ہو<sup>65</sup>۔

امام طبریؒ کا موقف: ان کے نزدیک قرآن کریم میں مجاز و استعارہ موجود ہے۔ اس اصول کو امام طبریؒ مقدمہ تفسیر میں ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"فبین إن كان موجدا في كلام العرب --- اظهار المعاني بالاسماء دون الكناية عنها والاسرار في بعض الاوقات --- ان يكون ما في كتاب الله المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من ذلك في كل ذلك له نظير<sup>66</sup>."

"ظاہر ہے کہ جب کلام عرب میں یہ طرز موجود ہے کہ کنایہ کے بغیر نام لے کر معانی کا اظہار کرنا اور بعض اوقات (دوسرے لفظ ذکر کر کے) اس کو راز کی حیثیت دینا۔۔۔ تو اللہ تعالیٰ کی اپنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ کتاب میں ان میں ہر شے کا نظیر اور مثل ہوگا۔"

چنانچہ امام طبریؒ نے تفسیر میں بے شمار مقامات پر مجاز مراد لیا ہے وہ "وَوَضَعَ الْمِيزَانَ"<sup>67</sup> کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میزان سے حقیقی ترازو مراد ہے۔ تاہم یہاں مجاز مراد ہے وہ کہتے ہیں: یقول: ووضع العدل بين خلقه<sup>68</sup> اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: انہوں نے اپنے مخلوق کے درمیان عدل مقرر کر دیا ہے۔

### کنایہ

امام طبریؒ نے اس اصول کا ذکر اپنے تفسیر کے مقدمہ میں اس طرح ذکر کیا ہے:

"فبین اذ كان موجدا في كلام العرب "الخبر" عن الكناية و المراد المصحح<sup>69</sup>"

"ظاہر ہوا کہ چونکہ کلام عرب میں کنایہ کے ذریعے خبر دی جاتی ہے اور مراد صریح ہوتا ہے۔"

اس اصول کے پیش نظر انہوں نے "فَأَصْبَحَ يُقَلِّبُ كَفَّيْهِ"<sup>70</sup> کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ کنایہ ہے۔ اس سے مراد سخت افسوس کرنا اور غم کا اظہار کرنا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"تلهفا واسفعا على ذهاب نفقة التي انفق في جنته<sup>71</sup>"

"افسوس اور غم کا اظہار کرتے ہوئے اس خرچ پر جو اس نے اپنے باغ پر کیا تھا۔"

### عام اور خاص

قرآن کریم میں دونوں قسم سے الفاظ مذکور ہیں، چنانچہ ان کی معانی پر توجہ دینے کی ضرورت ہے:

ا. خاص وہ لفظ ہے جو ایک معنی کے لیے وضع کیا گیا ہو۔ چاہے وہ ایک متعین فرد ہو، جیسے۔ احمد، یا معنی کلی ہو جس کے بہت سے افراد ہوں جیسے انسان<sup>72</sup>۔

ب. عام وہ لفظ ہے جو ایک وضع سے متعدد اشیاء کے لیے وضع کیا گیا ہو اور بیک وقت سب پر دلالت کر لے۔

قرآن کریم میں عام اور خاص دونوں موجود ہیں امام طبریؒ نے اس اصول کی طرف اپنے تفسیر کے مقدمہ میں اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"والخبر عن الخاص في المراد بالعام الظاهر، وعن العام في المراد بالخاص الظاهر، ان يكون ما في كتاب

اللہ المنزل علی نبیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم من ذالک فی ذالک لہ نظیراً<sup>73</sup> "

"بظاہر عام ذکر ہوتا ہے اور مراد خاص ہوتا ہے اور کبھی بظاہر خاص ذکر ہوتا ہے اور اس سے مراد عام ہوتا ہے، تو اللہ تعالیٰ کو اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ کتاب میں ہر شی کا مثل اور نظیر موجود ہوگا۔"

### اسلوب قرآن کریم

قرآن کریم کی وہی اسالیب کلام ہے جو اس وقت عربوں کا اسلوب تھا۔ اس اصول کو امام طبری نے مقدمہ تفسیر میں بہت اہمیت دی ہے اور پھر مقدمہ تفسیر میں مختلف اسالیب جب میں حذف، ایجاز، اطناب، تقدیم و تاخیر، ابدال وغیرہ شامل ہیں۔

### ایجاز و حذف

قرآن کریم میں اسلوب ایجاز موجود ہے، تفسیر کے مقدمہ میں اس اصول کا امام طبری نے یوں ذکر کیا ہے:

"اذا كان موجودا في كلام العرب لا يجاز و الاختصار، والاحتفاء بالاخفاء من الاظهار، وبالقللة من الاكثار في بعض الأحوال<sup>74</sup> ."

"جب کلام عرب میں ایجاز و اختصار، اور بعض حالات میں اظہار کے بجائے اکتفاء اور زیادت کے بجائے کمی پر گزارہ کیا جاتا ہے۔"

اس طرح انہوں نے حذف کے اصول سے بھی بات کی ہے۔ سورۃ البقرہ کی اس آیت کریمہ "وَأَشْرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ"<sup>75</sup> کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"والولى التأويلين.. تأويل من قال : واشربوا في قلوبهم حب العجل، لكنه ترك ذكر الحب اكتفاء بنهم السامع لمغى الكلام، اذ كان معلوما أن العجل لا يشرب القلب<sup>76</sup> ."

### اطناب

اطناب سے مراد یہ ہے ایک مضمون کو زیادہ الفاظ میں پھیلا کر بیان کیا جائے۔ اس کے درج ذیل اقسام ہیں۔

ا. تفصیل بعد اجمال: یعنی پہلے بات کا خلاصہ ذکر کیا جائے، اور پھر تفصیل کی جائے<sup>77</sup>۔ جیسے سورۃ القصص کی آیت ۶۳ میں موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ اجمالاً بیان کیا، پھر اس کی تفصیل کر دی۔ اس سے بات کی اچھی طرح وضاحت ہوتی ہے اور مضمون اچھی طرح ذہن نشین ہوتی ہے۔

ب. تخصیص بعد تعمیم: یعنی عام کے بعد خاص کا ذکر کرنا، یہی اس خاص کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے کیا جاتا ہے، کہ گویا یہ خاص اتنا ممتاز ہے کہ عام میں داخل نہیں مثلاً "حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى"<sup>78</sup> "

ت. تکمیل: یعنی کلام سے کوئی غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے۔ اس کے خاتمے کے لیے الفاظ بڑھائے جائیں۔ مثلاً "أَشِدَّاءَ عَلَى الْكُفَّارِ وَرَحَمَاءَ بَيْنَهُمْ"<sup>79</sup> "

ث. تتبیم: یعنی دوسرے نکتے کے لیے اضافہ کیا جائے۔ مثلاً "وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ"<sup>80</sup> " "علی حبہ" سے ان کے قربانی کا بیان مقصود ہے۔

ج. ایغال: مبالغے اور مزید تعقید کے لیے اضافہ کیا جائے "اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَحْزًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ" 81 " ح. تنزیل: پہلے کلام کا ہم معنی اضافہ جو تاکید کے لیے لایا جائے، اکثر وہ ایک ضرب المثل ہوتا ہے۔ مثلاً "وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا" 82 "

خ. اعتراض: کلام کے درمیان ایسا اضافہ جو کلام کا جز نہ ہو کسی خاص امر کے طرف توجہ مبذول کرنے کے لیے لایا جائے۔ مثلاً "وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحٰنَهُ لَا وَهْمٌ مَّا يَشْتَهُونَ" 83 " اس میں "سُبْحٰنَهُ" اللہ تعالیٰ کی تنزیہ کے لیے ذکر ہوا ہے 84 - وہ اپنے تفسیر کے مقدمہ میں ذکر کرتے ہیں:

"اذا كان موجوداً في كلام العرب استعمال الاطالة والاكثار، والترداد والتكرار، أن يكون ما في كتابه

المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من ذلك له نظيراً" 85 "

"جب کلام عرب میں تطویل اور زیادہ الفاظ کا استعمال بار بار دہرانا اور تکرار موجود ہے۔ تو قرآن کریم میں اس کا نظیر ضرور ہوگا۔"

### تصريف

قرآن کریم میں مختلف مضامین بار بار مختلف تعبیرات اور گونا گوں پیرایوں میں دہرایے گئے ہیں، ہر مقام و اہداف کے مناسب سے علیحدہ طرز تعبیر اختیار کیا گیا ہے، مضمون کو منفرد سیاق و سباق میں بیان کیا گیا ہے اور ہر مقام پر مضمون کے مختلف پہلو اجاگر کیے گئے ہیں اور اس کو مختلف انداز میں پیش کیا گیا ہے، تاکہ اس کا کوئی پہلو مخفی نہ رہے۔ اور تمام گوشے واضح ہو جائیں 86 الزرکشی تحریر کرتا ہے:

" ان ابراز الكلام في فنون كثيرة واساليبه لا يخفى ما فيه من الفصاحة" 87 "

"بات کو متعدد اطوار اور طریقوں سے بیان کرنے میں جو فصاحت ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔"

اس طرز بیان کو اختیار کرنے میں بے شمار حکمتیں ہیں:

1. لفظی تکرار کی ناگواری سے احتراز ہوتا ہے۔
2. فطین افراد کے لیے ایک تازگی کا احساس ملتا ہے۔
3. ہر تعبیر دوسرے کے فہم کے لیے قرینے کا کام دیتا ہے، چنانچہ اسے بہتر طور پر سمجھنے میں مدد ملتی ہے 88 -
4. مضمون کی تکمیل ہوتی ہے، کہ ایک جگہ ایک پہلو اور دوسری جگہ دوسرا آتا ہے۔
5. ایک بات سے ہر جگہ نیا ہدف حاصل کیا جاتا ہے اور نئے افکار کا اضافہ کیا جاتا ہے، اور ایک چیز کی نئی جدید صورتوں کے طرف اشارہ ہوتا ہے 89 -

اگر کہیں لفظی تکرار بھی آجائے، تو اس سے پیغام کو بہتر طور پر سمجھنے میں آسانی رہتی ہے، اس میں تاکید، تنبیہ، تطہیر، تہدید، تعجب اور تعظیم و تہویل جیسے فوائد ہیں 90 اس اصول کو امام طبری نے اپنی مقدمہ تفسیر میں اس طرح بیان کیا:

"اذا كان موجوداً في كلام العرب، التراود و التكرار، ان يكو ما في كتابه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من ذلك في كل ذلك له نظيراً<sup>91</sup> "

"جب کلام عرب میں بار بار دہرا تا اور تکرار موجود ہے، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ کتاب میں ان کا نظیر ضرور موجود ہوگا"

### تقدیم و تاخیر

قرآن کریم میں تقدیم و تاخیر کا اسلوب بھی موجود ہے۔ اس اصول کو امام طبری نے مقدمہ تفسیر میں ذکر کیا ہے، ہو لکھتے ہیں:

"اذا كان موجوداً في كلام العرب، تقدم ما هو في المعنى مؤخر و تاخير ما هو في المعنى مقدم، ان ما في كتاب الله المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من ذلك له نظيراً<sup>92</sup> "

"جب کلام عرب میں یہ موجود ہے کہ معنی میں مؤخر کو مقدم کیا جاتا ہے اور مقدم کو مؤخر کیا جاتا ہے، تو کتاب اللہ میں بھی ہر ایک طرز کی نظیر موجود ہوگی۔"

اپنی تفسیر میں اس اصول کا اطلاق کرتے ہوئے اس آیت الکریمہ "وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَّاجِلًا مُّسَمًّى<sup>93</sup> " کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وقدم قوله (لکان لزاماً) قبل قوله (اجل مسمى) ومعنى الكلام، ولولا كلمة سبقت من ربك واجل مسمى لکان لزاماً<sup>94</sup> "

"لکان لزاماً" کو "اجل مسمى" پر مقدم کیا گیا ہے، اور کلام کا مطلب یہ ہے، اگر تیرے رب کی طرف سے پہلے سے بات طے نہ ہوتی اور وقت مقرر نہ ہوتا، تو یہ عذاب لازم ہوتا۔"

### قراءات

فہم قرآن کریم میں علم قراءات کا بہت عمل دخل ہے۔ چنانچہ امام الطبری نے اس اصول کو مقدمہ تفسیر میں بیان کیا ہے اور قرآن کریم میں قبائل عرب کے لغات کی موجودگی کو ثابت کیا ہے، اور نبی کریم ﷺ کی حدیث " نزل القرآن على سبعة احرف" کو متعدد طرق سے نقل کیا ہے۔ بہت سے روایات نقل کرنے، اور ان میں طویل بحث و تمحیص کے بعد یہ نتیجہ نکالتے ہیں:

"صح و ثبت ان الذى أنزل به القرآن من ألسن العرب، البعض منها، رون الجميع، اذ كان معلوماً أن السننھا و لغاتھا اكثر من سبعة بما يعجز عن احصاء<sup>95</sup> "

"یہ صحیح و ثابت ہے کہ لغات میں جن پر قرآن کریم کا نزول ہوا، تمام لغات نہیں، بلکہ بعض ہیں، کیونکہ ظاہر ہے کہ عرب کے لغات سات سے اتنے زیادہ ہیں جن کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔"

امام طبری قراءات کی مدد سے فہم آیت کو واضح کرتے ہیں مثلاً "الا ان يخافا ألا يقيما حدود الله<sup>96</sup> " میں قراءات ابی "الا أن يظنا" ہے۔ اس کو ذکر کر کے لکھا ہے:

"والعرب قد تضع الظن موضوع الخوف و الخوف موضوع الظن التقارب معينهما<sup>97</sup> "

"عرب کبھی ظن کو خوف کی جگہ اور خوف کو ظن کی جگہ استعمال کرتے ہیں، کیونکہ ان کے معانی باہم قریب ہیں۔"



اس طرح "والسارق و السارقة فاقطعوا أيديهما"<sup>98</sup> کی تفسیر قراءۃ ابن مسعود "فاقطعوا ایما غمما" کی بنیاد پر کر کے کہتے ہیں:

" والمعنى ايديهما اليمنى <sup>99</sup> "

### خلاصہ بحث

اس بحث سے پتہ چلا کہ تمام تفسیری مقدمات میں بالعموم اور بالخصوص چوتھی صدی ہجری کی تفاسیر کے مقدمات میں مقدمہ تفسیر طبری کو جو اہمیت حاصل ہے وہ کسی اور مقدمہ تفسیر کو حاصل نہیں اور جو اصطلاحات، امام طبری نے مقدمہ تفسیر میں استعمال کئے ہیں بعد میں آنے والے مفسرین کرام نے ان کو اپنایا اور خود ان اصولوں کو امام طبری نے بھی اپنی تفسیر میں مد نظر رکھا۔ امت اسلامی کی علمی ورثہ میں ایک اہم اضافہ کیا، جو کہ تفسیر کے میدان میں لوگ قیامت تک اس سے مستفید ہوں گے۔

### حواشی و حوالہ جات

- 1 السعدی، عبدالرحمن بن ناصر، القواعد الحسان لتفسیر القرآن: ۹، مکتبۃ الرشید، الریاض، ۱۹۹۹ء
- 2 سورة البقرة: ۲: ۱۸۹
- 3 اصلاحی، امین احسن، اصول فہم القرآن: ۷، ادارۃ تدبر قرآن و حدیث، لاہور، ۱۹۹۹ء
- 4 غازی، ڈاکٹر محمود احمد، محاضرات قرآنی: ۱۵۶، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، ۲۰۰۵ء
- 5 صالح، محمد ادیب، تفسیر النصوص فی الفقہ الاسلامی: ۹۰، مطبع و سن اشاعت نامعلوم
- 6 نفس مصدر: ۹۱
- 7 تفسیر النصوص فی الفقہ الاسلامی: ۹۲
- 8 المیدانی، مبد الرحمن حسن، قواعد التذبر الالمثل لکتاب اللہ عزوجل ۱۱-۱۲، دار القلم طبع ثانی، دمشق، ۱۹۸۹ء
- 9 محاضرات قرآنی: ۱۶۸
- 10 ابن منظور، ابوالفضل محمد بن مکرم، لسان العرب: ۱، ۱۵۵، مادۃ (اص ل) دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۹۸۸ء
- 11 فیروز آبادی، محمد الدین محمد بن یعقوب، القاموس المحیط: ۲، ۱۵۸، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۹۹۱ء
- 12 لسان العرب: ۱۰، مادۃ (س فر)
- 13 نفس مصدر: ۶: ۲۷۹
- 14 القاموس المحیط: ۲: ۷۱
- 15 الزرکشی، بدر الدین محمد بن عبداللہ، البرہان فی علوم القرآن: ۲، ۱۶۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۷۷ء
- 16 الراغب، ابوالقاسم الحسین بن محمد الاصفہانی، مفردات القرآن: ۵۷۶، مطبع نور محمد، کراچی (س-ن)
- 17 ابن تیمیہ، تقی الدین ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم، دقائق التفسیر: ۳۰، مؤسسۃ القرآن، بیروت، ۱۹۷۴ء
- 18 البرہان: ۱: ۳۳
- 19 ابو حیان، محمد بن یوسف الاندلسی، البحر المحیط فی تفسیر القرآن: ۱: ۶۲، جامعہ محمد بن سعود الاسلامیہ، الریاض، ۱۹۲۲ء
- 20 القطان، مناع غلیل، مباحث فی علوم القرآن: ۱۵، مطبع و سن اشاعت نامعلوم

- 21 امام شاطی، ابراہیم بن موسیٰ بن محمد، الموافقات: ۶۳۲، دار ابن عفان، ۱۴۱۷ھ / ۱۹۹۷ء
- 22 ڈاکٹر صحیحی صالح، مباحث فی علوم القرآن: ۹۱۱، دار العلم، بیروت، ۱۹۶۸ء
- 23 الطبری، أبو جعفر محمد بن یزید، جامع البیان فی تائیل آی القرآن: ۶۳، موسسہ الرسالہ، بیروت، ۱۴۲۲ھ
- 24 العبدی، رشید عبد الرحمن، مقدمہ فنون الاقنان لابن الجوزی: ۱۸-۱۹، مطبعہ الجامع العلمی، بغداد، ۱۹۸۸ء
- 25 مباحث فی علوم القرآن: ۱۲۰
- 26 تفسیر النصوص فی الفقہ الاسلامی: ۹۴
- 27 فرائی، تفسیر قرآن کے اصول: ۷۷، ادارۃ تدریس قرآن و حدیث، لاہور (س-ن)
- 28 الذہبی، شمس الدین، تذکرۃ الحفاظ: ۲۰۳-۲۰۱، ۱۴۱۹ھ / ۱۹۸۹ء
- 29 نفس مصدر: ۲۰۲
- 30 گولڈزبرگر، مذاہب التفسیر الاسلامی: ۱۰۷-۱۰۸، مطبع و سن اشاعت نامعلوم
- 31 الذہبی، شمس الدین، التفسیر والمفسرون: ۲۳، دار العلم، بیروت، ۱۴۲۲ھ
- 32 جالندہری، فتح محمد، علم تفسیر اور مفسرین: ۳۵، فاران فاؤنڈیشن، لاہور، ۲۰۱۰ء
- 33 ابن تیمیہ، أبو العباس عبد الحلیم، مقدمہ فی اصول التفسیر: ۲، دار صادر، بیروت، ۱۴۲۱ھ
- 34 السیوطی، عبد الرحمان بن ابی بکر جلال الدین، الاقنان فی علوم القرآن: ۲، ۲۴۲، الہیئۃ المصریہ، العامیہ للکتاب، ۱۳۹۴ھ / ۱۹۷۴ء
- 35 مذاہب التفسیر الاسلامی: ۱۰۸
- 36 التفسیر والمفسرون: ۱۳۹
- 37 تفسیر الطبری: ۳۳
- 38 نفس مصدر: ۵۶، ۲۵
- 39 تفسیر الطبری: ۳۶
- 40 سورۃ النساء: ۸۸
- 41 تفسیر طبری: ۱۹۴-۱۹۵
- 42 الدہلوی، شاہ ولی اللہ (احمد بن عبد الرحیم) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر: ۵۷، دار الصحوہ، قاہرہ، ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۶ء
- 43 ابن تیمیہ، أبو العباس، احمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاویٰ: ۱۶، ۱۴۸، مجمع الملک فہد، مدینہ منورہ، ۱۹۹۵ء
- 44 سورۃ النور: ۲۳
- 45 تفسیر الطبری: ۱۸
- 46 سورۃ المائدہ: ۵
- 47 تفسیر الطبری: ۶۳-۶۴
- 48 الرازی، فخر الدین، معالم فی اصول الفقہ: ۳۰، مطبع و سن اشاعت نامعلوم
- 49 سورۃ الغاشیہ: ۸۸

- 50 امام غزالی، ابو حامد، محمد بن محمد، المستصفیٰ 1: 129، دارالکتب العلمیہ، 1393ھ / 1973ء
- 51 سورۃ البقرۃ 2: 224
- 52 تفسیر طبری 2: 444
- 53 نفس مصدر 2: 445
- 54 سورۃ آل عمران 3: 4
- 55 سورۃ ہود 11: 1
- 56 ابن قتیبہ، ابو محمد عبد اللہ بن مسلم، تاویل مشکل القرآن: 26، دارالکتب العلمیہ، بیروت، 2007ء
- 57 البرہان 2: 82
- 58 امام بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، کتاب التفسیر 2: 652، دار طوق النجاة (س۔ن)
- 59 تفسیر الطبری 1: 33
- 60 نفس مصدر
- 61 سورۃ البقرۃ 2: 29
- 62 تفسیر الطبری 1: 191-192
- 63 نفس مصدر
- 64 الخولی، استاد امین، دائرۃ المعارف الاسلامیہ (اردو) 6: 174، مطبع وسن اشاعت نامعلوم
- 65 الشاشی، نظام ابو علی محمد بن احمد، أصول الشاشی: 12، دارالکتب العربی، بیروت (س۔ن)
- 66 تفسیر الطبری 1: 4
- 67 سورۃ الرحمن 55: 4
- 68 تفسیر الطبری 10: 101
- 69 نفس مصدر 1: 4
- 70 سورۃ الکہف 18: 42
- 71 تفسیر الطبری 1: 4
- 72 عبدالکریم زیدان، الوجیز فی اصول الفقہ: 249، مطبع وسن اشاعت نامعلوم
- 73 تفسیر الطبری 1: 4
- 74 نفس مصدر
- 75 سورۃ البقرۃ 2: 93
- 76 تفسیر الطبری 1: 423
- 77 الایجاز فی بعض انواع المجاز: 3
- 78 سورۃ البقرۃ 2: 238

- 79 سورۃ الفتح ۴۸: ۲۹
- 80 سورۃ المدثر ۶۷: ۸
- 81 سورۃ یسین ۳۶: ۲۱
- 82 سورۃ الاسراء ۱۷: ۸۱
- 83 سورۃ النحل ۱۶: ۵۷
- 84 تلخیص المفتاح: ۴۵-۴۶
- 85 تفسیر الطبری ۱: ۷
- 86 اصلاحی، امین احسن تدبر قرآن ۱: ۲۵، مطبوع و سن اشاعت نامعلوم
- 87 البرہان فی علوم القرآن ۲: ۳۰
- 88 المسیدانی، قواعد التدبر الامثل الکتاب اللہ عزوجل: ۵۱۵، مطبوع و سن اشاعت نامعلوم
- 89 نفس مصدر: ۳۰۷
- 90 البرہان فی علوم القرآن ۳: ۱۵-۱۶
- 91 تفسیر الطبری ۱: ۷
- 92 نفس مصدر
- 93 سورۃ طہ، ۲۰: ۱۲۹
- 94 تفسیر الطبری ۹: ۴۰
- 95 نفس مصدر ۲: ۲۰
- 96 سورۃ البقرہ ۲: ۲۲۹
- 97 تفسیر الطبری ۲: ۴۶۰
- 98 سورۃ المائدہ ۵: ۳۸
- 99 تفسیر الطبری ۲: ۲۲۸