

اسرائیلیات سے متعلق علامہ آلوسی کا موقف: تفسیر روح المعانی کے حوالے سے ایک جائزہ

Allama Aalosi's Viewpoint regarding Israelites in his Tafseer "Roohul M'aani"

احسان اللہⁱ ڈاکٹر جاس خاںⁱⁱ ڈاکٹر نجم الحسنⁱⁱⁱ

Abstract

Israelites are the traditions or narrations of Ahl-e-Kitab, mentioned in our tafaseers have been derived from the Jewish and Christians sources. The commentators (Mufassirin) of earlier time used to mention all kinds of such traditions in their commentaries regardless of their authenticity, hence the Israelites were considered a part of tafseer. As some companions of the Holy Prophet (S.A.W) and some followers of the Sahaba Tabieen were either Jews or Christians before they embraced Islam, so after their confession, they used to explain the verses of the Holy Quran in light of their previous knowledge they had. This paved the path to Israelites versions to be narrated during the explanation of the Holy Quran. Among the commentators of the Holy Quran, some have critically evaluated and brought before the actual status of Israelites. The subject commentator, Allama Aalosi, being a renowned scholar has also discussed the Israelites in detail. His collection known as Tafseer Roohul maani is a master piece in the field of Tafseer, where he has touched and mentioned every sort of knowledge. In the article under reference, the viewpoint of Allama Aalosi regarding the Israelites has been provided in light of his tafseer Roohul Maani. The methodology adopted therein is inductive and descriptive. The definition of Israelites, the reason of its occurrence, the opinions of Islamic scholars and the examples of Israelites have been provided in this paper. Similarly, the viewpoint of Allama Aalosi has been mentioned in detail which shall be a favorable addition to the research.

Key Words: Allama Aalusi's viewpoint, Israelites, Tafseer Rooh ul M'aani

i پی ایچ ڈی رکارڈ ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک سٹڈیز، یونیورسٹی آف ملاکنڈ

ii اسٹنٹ پروفیسر، ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک سٹڈیز، یونیورسٹی آف ملاکنڈ

iii اسٹنٹ پروفیسر، ڈیپارٹمنٹ آف اسلامک سٹڈیز، یونیورسٹی آف ملاکنڈ

تعارف

اسرائیلیات سے مراد وہ یہودی اور نصرانی روایات ہیں جو قرآن کی تفسیر میں ان سے نقل کی گئی ہیں۔ بعض صحابہ اور تابعین کا اسلام سے پہلے یہودی و نصرانی ہونا اور یا یہودی و نصرانی علماء سے استفسارات کرنا، اسرائیلیات کا قرآنی تفسیر میں جگہ پانے کی وجہ بنی۔ بعض مفسرین ان روایات کو من و عن اپنی تفاسیر میں نقل کرتے تھے جب کہ بعض ان میں تحقیق کر کے ان کی اسنادی حیثیت معلوم کر کے ذکر کرتے ہیں۔

امام آلوسی نے بھی روح المعانی کے نام سے ایک تفسیر لکھی ہے۔ اس تفسیر میں آپ نے بھی اسرائیلی روایات کو نقل کیا ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ امام آلوسی کا اسرائیلیات سے متعلق کیا موقف ہے؟ اور اس تفسیر میں اسرائیلیات کے ساتھ آپ نے کیا طریقہ کار اختیار کیا ہے؟ یہی باتیں اس آرٹیکل میں تحقیقی انداز میں پیش کی گئی ہیں جو درج ذیل عنوانات کے تحت پیش خدمت ہے:

1. اسرائیلیات، تعارف، اقسام، حکم اور تفسیر میں ان کا تذکرہ
2. علامہ آلوسی اور آپ کی تفسیر روح المعانی کا تعارف
3. اسرائیلیات کے متعلق علامہ آلوسی کا موقف
4. خلاصہ بحث

اسرائیلیات کا تعارف

لغت میں بنی اسرائیل روایت کو اسرائیلیات کہا جاتا ہے۔ یہ "اسرائیلیہ" کی جمع ہے، اور اس کی نسبت بنی اسرائیل کو کی جاتی ہے۔ مختار الصحاح میں ہے کہ اسرائیل اسم ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ "ایل" کی طرف مضاف ہے۔ ایک رائے یہ بھی ہے کہ جبرین اور اسماعین کی طرح اسرائیلین (نون کے ساتھ) بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ "اسرا" کا معنی بندہ جب کہ "ایل" کا معنی اللہ ہے، تو اسرائیل کا معنی اللہ کا بندہ ہے۔ سریانی زبان میں اس کا اطلاق اللہ کے نیک اور برگزیدہ بندے پر کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں جہاں کہیں بھی لفظ اسرائیل وارد ہے تو اس سے مراد اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے نبی سیدنا یعقوب علیہ السلام ہیں¹۔

تفسیر قرطبی میں سہیلی کے حوالے سے منقول ہے کہ اسرائیل عبرانی لفظ ہے اور انہیں اس نام سے موسوم کرنے کا سبب رات کو اپنی بیوی سمیت ہجرت کرنا ہے۔

اسی طرح مفسر قرطبی نے مہدوی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ اسراء کا معنی مضبوطی ہے، تو اسرائیل سے مراد وہ شخص ہے جسے اللہ نے قوت و مضبوطی عطا فرمائی ہو²۔ لفظ اسرائیل قرآن کریم کی سترہ سورتوں میں چونتیس بار مکرر نازل ہوئی ہے۔

اسرائیلیات کی اصطلاحی تعریف کے حوالے سے محمد حسین ذہبی لکھتے ہیں:

"اسرائیلیات سے مراد وہ یہودی اور نصرانی ثقافت ہے جس نے تفسیر قرآن کو متاثر کیا۔ اس کو اسرائیلیات کا نام تغلیباً دیا گیا ہے کیونکہ یہودیت کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی اور یہود سے بکثرت روایات نقل ہو کر مسلمانوں میں پھیل گئیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہود کی تعداد زیادہ تھی اور وہ قوت اور اقتدار سے بہرہ ور تھے۔ مزید برآں آغاز اسلام سے لے کر وہ اس وقت تک مسلمانوں کے ساتھ گھلے ملے رہے³۔"

علامہ رمزی نعناعہ نے اسرائیلیات کی تعریف یوں کی ہے:

"اصل میں یہ ایک یہودی کلمہ ہے جو ہر اس امر کو شامل ہے جو یہودیت یا دیگر ادیان سے دین اسلام میں شامل ہوئی، اسے اسرائیلیات اس لئے کہا جاتا ہے کہ دین اسلام میں یہودیت یا دوسرے ادیان سے شامل ہونے والی امور کا طریق (راستہ) یہی اسرائیل ہیں⁴۔"

بعض اہل علم نے اس اصطلاح کے استعمال میں توسیع کی ہے اور اسے ہر اس امر کو شامل کیا ہے جو یہود نے حدیث نبوی یا قرآن کریم کی تفسیر میں ملاوٹ کی ہے مثلاً قصہ غرانیق اور قصہ زواج زینب بنت جحش⁵ وغیرہ۔

اسرائیلیات کی اقسام

اسرائیلیات کی تین بڑی اقسام ہیں۔

(1) باعتبار صحت (2) باعتبار موافقت للشرع (3) باعتبار موضوع خبر⁶

(1) باعتبار صحت اسرائیلیات کی دو قسمیں ہیں:

(i) صحیح اسرائیلیات صحیح بخاری میں عطاء بن یسار کی روایت ہے وہ کہتے ہیں:

"میری سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے ملاقات ہوئی، میں نے ان سے کہا: مجھے رسول اللہ کے وہ صفات بتائیں جو توراہ میں مذکور ہیں، انہوں نے کہا: اچھا، اللہ کی قسم! توراہ میں آپ کے ان بعض صفات کا تذکرہ ہے جو قرآن کریم میں ہیں، وہ یہ ہیں: اے نبی! ہم نے آپ کو بھیجا، در آنحالیکہ آپ شاہد اور مبشر اور نذیر ہیں اور امین کی پناہ گاہ ہیں۔ آپ میرے بندے اور رسول ہیں میں نے آپ کا نام متوکل رکھا ہے۔ آپ سخت مزاج اور درشت خو نہیں اور نہ بازار میں شور کرنے والے ہیں اور نہ برائی کا جواب برائی سے دیتے ہیں لیکن معاف کرتے ہیں اور بخش دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس وقت تک آپ کی روح قبض نہیں کرے گا جب تک آپ کی سب سے ٹیڑھی قوم سیدھی نہ کر دے اور وہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں اور آپ کی سب سے اندھی آنکھوں، بہرے کانوں اور پردہ پڑے ہوئے دلوں کو کھول دے گا۔"

اس روایت پر عطاء بن یسار یہ اضافہ کرتے ہیں: پھر میری ملاقات کعب الاحبار سے ہوئی اور میں نے ان سے بھی رسول اللہ کی توراہ میں مذکورہ صفات کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بھی بتایا۔ اور دونوں کے بات میں ایک حرف کا اختلاف بھی نہیں تھا۔⁷

(ii) **ضعیف اسرائیلیات** ابن عاشور نے سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ سے سورۃ ق کی تفسیر میں روایت نقل کی ہے کہ، ”ق“ سے مراد عظیم پہاڑ ہے اور یہ پہاڑ اتنی بڑی ہے کہ پوری دنیا کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ اس کلام کے باطل ہونے میں کوئی تردد اور شک نہیں۔ ابن عاشور نے بھی اسے جھوٹے قصہ گو کا واقعہ قرار دیا ہے۔⁸

(2) **باعتبار موافقت للشرع** اسرائیلیات کی تین قسمیں ہیں:

(i) پہلی قسم وہ اسرائیلیات ہیں جو شریعت کے موافق ہیں اور جن کی تصدیق خارجی دلائل سے ہو سکتی ہے مثلاً فرعون کا غرق ہونا وغیرہ۔ ایسی اسرائیلیات معتبر ہیں کیونکہ قرآن کریم و احادیث نبویہ نے ان کی تصدیق کی ہے۔ اسی وجہ سے رسول اللہ نے فرمایا ہے:

"حدثنا عن بنی اسرائیل ولا حرج"⁹.

(ii) دوسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں جو شریعت کے مخالف ہیں اور جن کی تکذیب خارجی دلائل سے ہو سکتی ہے، مثلاً وہ اسرائیلی روایت جس میں منقول ہے کہ معاذ اللہ! سیدنا سلیمان علیہ السلام اخیر عمر میں بت پرستی میں مبتلا ہوئے تھے یا سیدنا ہارون علیہ السلام نے بنی اسرائیل کی پوجا کے لئے پھڑپھڑایا تھا۔ اس قسم کی روایات باطل ہیں کیونکہ قرآن کریم صراحتاً اس کی تردید کرتی ہے۔ اس جیسے مضامین کے حامل اسرائیلیات کے متعلق رسول اللہ کا فرمان ہے:

"لا تسألوا أهل الكتاب عن شیء"¹⁰.

(iii) تیسری قسم وہ اسرائیلیات ہیں جن کی شریعت سے موافقت یا مخالفت معلوم نہیں، نہ ہی خارجی دلائل سے ان کی تصدیق یا تکذیب کی جاسکتی ہے مثلاً تورات کے احکام وغیرہ۔ ایسی روایات کے بارے میں ارشاد نبوی ہے:

"لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تکذبوہم"¹¹.

روایات کی تطبیق: حافظ ابن حجر روایات میں تطبیق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جہاں پر بنی اسرائیل سے روایت کرنا نقل ہے اس سے مراد بنی اسرائیل کے وہ لوگ ہیں جنہیں اسلام لانے کی سعادت نصیب ہوئی تھی اور جہاں پر منع ہونے اور روایات نہ لینے کا کہا گیا ہے اس سے مراد غیر مسلم بنی اسرائیل ہیں۔

مسلمانوں کا یہود کے علاقہ میں ہجرت کرنا: بعض مسلمان ایسے تھے جنہوں نے دین اسلام کی تبلیغ، تجارت، فتوحات اور غزوات کے سلسلے میں یہود کے علاقہ کو ہجرت کی تھی اور پھر وہیں کے ہو گئے۔

اسرائیلیات کے بارے میں رسول اللہ کا موقف: جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے کہ ایسی اسرائیلیات جو دین اسلام سے متصادم نہ ہوں، نیز خارجی دلائل اور قرآن سے جن کی تصدیق ہو سکتی ہو، دین اسلام میں اس کی گنجائش ہے۔

نئے قصوں کی تشویق: انسان کی فطرت میں شامل ہے کہ وہ عجیب اور نئے کہانیوں کو شوق سے سنتا ہے، چونکہ اسرائیلیات میں بھی اس قسم کی بہت سی کہانیاں پائی جاتی تھیں لہذا اسی وجہ سے مسلمانوں بھی ایسے قصوں کو سننے کے لئے بے تاب ہوتے تھے اور یوں اسرائیلیات کو تقویت ملی۔ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں: عرب نہ تو اہل کتاب تھے اور نہ ہی اہل علم، بلکہ گنوار اور ان پڑھ تھے، اور وہ بھی کائنات اور اس سے متعلق دیگر امور کی واقفیت چاہتے تھے، جیسا کہ نفس انسانی کا تقاضا ہے، لہذا وہ ان کے متعلق اہل کتاب سے پوچھا کرتے تھے¹⁵۔

اسرائیلیات کے متعلق شاہ ولی اللہ کی رائے

شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

"تفسیر میں اسرائیلی روایات شامل کرنا ایک سازش ہے کیونکہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ اہل کتاب کی نہ تو تصدیق کی جائے اور نہ تکذیب۔ لہذا اس قاعدہ کی بنیاد پر دو باتیں ضروری ہیں:

(1) جہاں کسی واقعے کے متعلق تفصیلات قرآن کریم میں موجود ہو تو تفسیر میں اسرائیلی روایات کو نقل نہیں کرنا چاہئے۔

(2) اگر قرآن کریم میں واقعہ مذکور نہ ہو بلکہ اس کی طرف اشارہ ہو تو اس کی تفصیل اسرائیلی روایات سے بقدر ضرورت بیان کرنی چاہئے¹⁶۔"

اسرائیلیات کے متعلق مفسرین کا موقف

اسرائیلیات کے متعلق مفسرین کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے، اور وہ درج ذیل گروہوں میں تقسیم ہو گئے ہیں:

(1) بعض مفسرین نے اپنی تفاسیر میں اسرائیلی روایات اسانید سمیت بکثرت نقل کئے ہیں۔ ان کا خیال یہ ہے کہ جب ہم نے سند بیان کر دی تو ہماری ذمہ داری ختم ہو گئی، اب روایات کی صحت یا ضعف کو معلوم کرنا قاری کی ذمہ داری ہے۔ امام ابن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں یہی اصول اپنایا ہے۔

(2) کچھ مفسرین ایسے ہیں جنہوں نے اپنی تفاسیر میں بہت سے اسرائیلی روایات نقل کئے ہیں لیکن ان روایات کے اسناد کو ذکر نہیں کیا ہے مثلاً امام بغویؒ اور امام سیوطیؒ کی تفاسیر۔

(3) بعض مفسرین نے اسرائیلیات بھی بکثرت نقل کئے ہیں لیکن ان میں سے بعض پر حکم بھی لگایا ہے اور ان کے ضعیف یا منکر ہونے کی نشاندہی کی ہے۔ یہی انداز حافظ ابن کثیر کا ہے۔

(4) چند مفسرین نے اسرائیلیات کی تردید میں بڑی شدت سے کام لیا ہے اور اپنی تفسیر میں کسی بھی اسرائیلی روایت کو نقل نہیں کیا ہے۔ علامہ رشید رضا کی تفسیر اس کی بہترین مثال ہے۔

امام آلوسیؒ اور تفسیر روح المعانی کا تعارف

شہاب الدین محمود بن عبداللہ حسینی، آلوسی رحمہ اللہ بغداد کے ایک علمی خاندان میں 1217ھ کو شعبان کے مہینہ میں بروز جمعہ پیدا ہوئے¹⁷۔ والد محترم بغداد کے کبار علماء میں سے تھے۔ اس لئے آپ کے گھر پر ہمیشہ طلباء کا ایک جم غفیر علم کے پیاس بجھانے کے لئے حاضر رہتا تھا۔ اسی علمی ماحول میں آپ نے پرورش پائی۔ شریف النسبین تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب باپ کی طرف سے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ اور ماں کی جانب سے سیدنا حسن رضی اللہ عنہما کو پہنچتا ہے۔ آپ نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ ابھی آپ کی عمر تیرہ سال تھی کہ آپ تدریس و تالیف میں مشغول ہوئے۔ حافظہ میں اپنی مثال آپ تھے۔ چودہ سال تک پہنچنے سے پہلے آپ نے فقہ، نحو، عقیدہ اور فرائض کے متون زبانی یاد فرمائے تھے۔ اپنے آباؤ اجداد کی طرح شافعی المسلک تھے مگر بیشتر مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کی پیروی کرتے تھے۔ اخیر عمر میں اجتہاد کی طرف مائل ہوئے تھے¹⁸۔

آپ کی تصنیف و تالیف کی تعداد 21 ہے، جن میں سے زیادہ شہرت آپ کی تفسیر، ”روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسیع المثانی“ کو ملی۔ آپ نے چونتیس برس کی عمر میں اس تفسیر کا آغاز 16 شعبان 1252ھ کو بوقت شب کیا اور اس کی تحریر سے منگل کی رات 04 ربیع الآخر 1267ھ کو فارغ ہوئے¹⁹۔

تفسیر، ”روح المعانی“ تفسیر بالماثور کا ایک عمدہ نمونہ، سلف و خلف کا خلاصہ و نچوڑ ہے۔ آپ سورۃ کے مختلف جملوں اور آیات کا باہمی تعلق مناسبات اور شان نزول کا تذکرہ کرتے ہیں۔ بسا اوقات مفردات بھی حل کرتے ہیں اور اس ضمن میں کلام عرب سے استشہاد بھی پیش کرتے ہیں۔ علامہ آلوسیؒ نے اپنی تفسیر کو قرآنی انسائیکلو پیڈیا بنا دیا ہے، چنانچہ صرف، نحو، قراءات، اعراب، لغت، فقہ، بلاغت، عقائد و کلام، تصوف، علوم طبعیہ کے متعلق مسائل اور فرق باطلہ کی تردید آپ کی تفسیر میں پائے جاتے ہیں۔

یہ تفسیر ما قبل تفسیر کا مخزن اور مابعد تفسیر کے لئے ماخذ ہے۔ اُردو تفسیر میں تقریباً تمام مفسرین نے اُن سے اخذ کیا ہے جب کہ عربی زبان کے تفسیر میں سے تفسیر المنار، تفسیر المرآی، التفسیر القرآنی للقرآن، التحریر والتنویر، اضواء البیان فی ایضاح القرآن بالقرآن، تفسیر الوسیط، الصحیح المسبور من التفسیر بالماثور اور تفسیر المنیر وغیرہ میں اُن کے اقوال بکثرت پائے جاتے ہیں۔

علامہ آلوسی علم تفسیر کے عظیم ستون تھے۔ آپ کے معاصرین اور بعد میں آنے والے علماء نے آپ کے علم و فضل کا اعتراف اور آپ کے تفسیر کی ستائش و تحسین کی ہے۔ مثلاً محمد بن محمد سویلم، ابوشبہ لکھتے ہیں:

"تفسیر روح المعانی ایک جامع، مکمل اور بہترین تفسیر ہے۔ اس میں پیچیدہ عبارات کو حل کیا گیا ہے اور یہ ایک بیش قیمت و معلوماتی تفسیر ہے²⁰۔"

اسرائیلیات کے بارے میں امام آلوسی کا موقف

روح المعانی ایک تفسیر ہے اور تفسیر میں نقل کا عمل دخل زیادہ ہے اسی لئے مفسرین کو تفسیر کے حوالے سے جو بھی روایت ملتی ہے، اُس کو بلاچوں و چراں قبول کرتے ہیں۔ ساتھ ہی اہل کتاب کے نو مسلم لوگوں کے قصے بھی تفسیر میں شامل کئے گئے۔ نتیجتاً تفسیر میں ہر قسم کے رطب و یابس (ضعیف، باطل، موضوعی اور اسرائیلی روایات) کو جگہ مل گئی۔ لیکن جہاں تک تفسیر روح المعانی کی بات ہے تو یہی تفسیر اسرائیلیات سے بالکل عاری تو نہیں البتہ اس میں اسرائیلیات کا تذکرہ بہت کم ہے۔ نیز امام آلوسی ایسے واقعات پر نقد و جرح بھی کرتے ہیں۔ ان کی رائے ہے کہ اسرائیلیات اہل کتاب کے زنادقہ کی وضع کردہ ہیں نیز وہ ان مفسرین پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں جنہوں نے اپنی کتب تفسیر میں بلا نقد و جرح بکثرت اسرائیلیات نقل کئے ہیں۔

شیخ محمد ابوشبہ نے اسرائیلیات کے متعلق امام آلوسی کا موقف یوں بیان کیا ہے:

"امام آلوسی اسرائیلیات اور اخبار کذبہ پر شدید رد کرتے ہیں، بلکہ بعض اوقات ان کا مذاق بھی اڑاتے ہیں۔ ان کی تفسیر اسرائیلیات سے پاک ہے، ہاں کہیں کہیں صحیح اسرائیلی روایات کی دین اسلام میں اصلیت ثابت کرنے اور ضعیف روایات کے اختراق سے لوگوں کو خبردار کرنے، اس کے بطلان کی وضاحت اور اہل علم کو ایسی روایات کی تصدیق سے منع کرنے کے لئے اسرائیلی روایات پیش کرتے ہیں۔ مزید لکھتے ہیں کہ حافظ ابن کثیر کے بعد امام آلوسی ہی واحد مفسر معلوم ہوتے ہیں جنہوں نے اسرائیلیات کے ساتھ محارہ کیا ہے²¹۔"

ڈاکٹر رمزی نغاعہ لکھتے ہیں:

"امام آلوسی نے اصحاب اسرائیلیات کو، "باب الاخبار" کے نام سے موسوم کیا ہے نیز آپ "باب الاخبار کی روایات کی توثیق نہیں کرتے بلکہ ان کی قبولیت سے انکار کرتے ہیں اور خواہش ظاہر کرتے ہیں کہ کاش اسلامی دواوین میں اس قسم کے

روایات نہ پائے جاتے، جن کی عقل تصدیق نہیں کرتی اور وہ برے خواب کے مانند ہیں²²۔"

ڈاکٹر محمد حسین ذہبی کا قول ہے:

"تفسیر روح المعانی کا بنظر غائر مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ امام آلوسیؒ اسرائیلیات اور جھوٹے واقعات کو شدید مقد و جرح کا نشانہ بناتے ہیں، بعض اوقات اس کا مزاق بھی اڑاتے ہیں حالانکہ دیگر مفسرین نے اس کو صحیح قرار دے کر اپنی تفاسیر کو ان سے بھر دیا ہے²³۔"

صاحب، "علم التفسیر کیف نشأ و تطور" تفسیر روح المعانی کے متعلق لکھتے ہیں:

"علامہ آلوسیؒ نے اس تفسیر میں ما قبل تفاسیر سے استفادہ کیا ہے۔ مفسرین کے تمام اقوال کو نقل کر کے ان کا مقارنہ کرتے ہیں اور ان میں سے ایک قول کو ترجیح دیتے ہیں۔ معز لہ اور شیعہ کے بارے میں اپنی آراء قلمبند کرتے ہیں نیز علم فلکیات اور فلاسفہ کے اقوال بھی نقل کر کے ان میں سے بعض کو پسند کرتے ہیں۔ اس میں نحوی، فقہی اور کلامی مسائل بھی پائے جاتے ہیں۔ اور اسرائیلیات و اخبار مکذوبہ پر شدید تنقید کیا گیا ہے، گویا کہ یہی تفسیر پہلی تفاسیر کا نچوڑ و خلاصہ ہے²⁴۔"

ذیل میں تفسیر روح المعانی میں وارد چند اسرائیلی روایات اور ان کے متعلق امام آلوسیؒ کا موقف ملاحظہ فرمائیں:

- امام آلوسیؒ وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ²⁵ کی تفسیر میں ہاروت و ماروت کے متعلق اسرائیلی روایات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس سلسلے میں بیسیوں اسرائیلی روایات ہیں لیکن سب کے سب غیر صحیح ہیں۔ قاضی عیاض سمیت علماء کرام کے ایک گروہ نے ان روایات کا انکار کیا ہے، اور کہا ہے کہ تاریخ اور تفسیر میں جو کچھ ہاروت و ماروت کے واقعے کے متعلق منقول ہے، رسول صلی علیہ وسلم سے اس کی صحت و عدم صحت ثابت نہیں۔ نیز اس واقعہ کو قیاس سے بھی ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ امام آلوسیؒ نے تفسیر بحر محیط کے حوالے سے روایت کو غیر صحیح قرار دیا ہے۔ آگے چل کے لکھتے ہیں:

"بعض محققین نے کہا ہے کہ اس سلسلے میں جو روایت کیا گیا ہے وہ یہود کی حکایات سے ماخوذ ہے اور سراسر باطل ہے²⁶۔"

- امام آلوسیؒ دومۃ الجنادل کے عورت کا واقعہ اس آیت (وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّىٰ يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ²⁷) کی تفسیر میں نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یہ اور اس جیسے اور بہت سارے قصے ہیں جو کہ مفسرین نے اس باب میں ذکر کیے ہیں لیکن یہ ایسی کہانیاں ہیں جن پر اہل عقل تکیہ نہیں کرتے ہیں، اور اس دو جندیہ عورت کی تکذیب اس بات سے زیادہ بہتر ہے کہ عقل کو اس قصہ کے قبول کرنے پر مورد الزام ٹھہرایا جائے کیونکہ یہ رسول اللہ سے ثابت نہیں۔ کاش! کہ اسلامی کتابیں اس طرح کی خرافات

وہکواسیات پر مشتمل نہ ہوتیں جن کی عقل تصدیق نہیں کرتی نیز وہ برے خواب کے مانند ہیں²⁸۔"

• بیت اللہ کی تعمیر کے متعلق سورۃ البقرۃ میں امام آلوسی لکھتے ہیں:

"اہل اخبار نے اس گھر کی شکل اور اس کے نئے و پرانے ہونے، اس کے دروازے کس چیز کے تھے، کتنی مرتبہ آدم علیہ السلام نے اس کا حج کیا، ابراہیم علیہ السلام نے اسے کس چیز سے بنایا، اور کس نے ابراہیم علیہ السلام کی کعبہ کی تعمیر میں مدد کی، اور وہ حجر اسود کو کہاں سے لے کر آئے؟ وغیرہ کے متعلق مختلف باتیں کہی ہیں، لیکن یہ امور قرآن میں مذکور نہیں اور نہ ہی صحیح احادیث میں ان کا ذکر ہے، اور اس سلسلے میں بعض روایات میں تناقض بھی ہے، لیکن یہ راویوں کی عادت کے تحت ہوا کہ جو کچھ ان کے علم میں آیا اس کو نقل کر دیا²⁹۔"

• امام آلوسی سورۃ البقرۃ کی آیت (إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ³⁰) کی تفسیر میں تابوت یعنی صندوق کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ارباب الاخبار نے بیان کیا ہے کہ اس سے مراد وہی صندوق ہے جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سیدنا آدم علیہ السلام پر نازل فرمائی تھی، جس میں تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تصاویر تھیں، جو شمشاد کے لکڑی سے بنی تھی اور ایک کریم کے ہاتھ سے دوسرے کریم کو منتقل ہوتی رہی، یہاں تک کہ سیدنا یعقوب علیہ السلام اور پھر ان کے بیٹے کو پہنچی، دیگر تفصیلات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس باب میں کسی صحیح مرفوع حدیث کو نہ پاسکا³¹۔"

• اللہ تعالیٰ کے قول (وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا³²) کی تفسیر میں امام بغوی کی تفسیر کے حوالے سے عوج بن عنق کی تفصیلات بیان کرتے ہیں کہ عوج بن عنق 3333 گز لمبا تھا، بادلوں کو اکھٹا کرتا اور اس سے پانی پیتا تھا۔ سمندر کی گہرائی سے مچھلی پکڑتا اور اسے سورج کی تپش سے پکاتا اور کھاتا تھا۔ روئے زمین کا پانی اس کی ٹخنوں سے اونچا نہ ہوتا تھا۔ تین ہزار سال عمر پا کر اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اسے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھوں ہلاک کر دیا۔

امام آلوسی واقعہ کا تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"لوگوں میں عوج بن عنق کے متعلق عجیب و غریب کہانیاں منقول ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی فتاویٰ میں حافظ ابن کثیر کا قول نقل کیا ہے کہ عوج بن عنق کا واقعہ بکواس اور بے اصل ہے، یہ اہل کتاب کی گھڑی ہوئی کہانی ہے۔ سیدنا نوح علیہ السلام کے دور میں عوج نامی کوئی شخص موجود نہ تھا اور نہ ہی کفار میں سے کوئی شخص مشرف بہ اسلام ہوا۔ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ جن باتوں سے کسی حدیث کے موضوع ہونے کا پتہ چلتا ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ صحیح شہادتوں سے اس کا باطل ہونا واضح ہو جاتا ہے، مثلاً عوج بن عنق کا واقعہ۔ اس شخص کی جسارت پر تعجب ہے جس نے اللہ

سبحانہ و تعالیٰ پر انفرادی کیا اور یہ روایت گھڑی³³۔"

• وَيَصْنَعُ الْفُلْكَ³⁴ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

"سیدنا نوح علیہ السلام نے جس لکڑی سے کشتی بنائی تھی، ہم اس کے متعلق بہت سی کہانیاں روایت کرتے ہوئے پاتے ہیں۔ اس کی لمبائی، چوڑائی اور اونچائی کے بارے میں اور اس جگہ کے بارے میں جہاں یہ بنائی گئی تھی۔ ان سب کے بعد کہتے ہیں کہ میری تحقیق اور رائے اس کشتی کے متعلقات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ سواری کے لئے درست نہیں تھی کیونکہ یہ عیوب اور نقصانات سے خالی نہیں تھی۔

بلکہ صرف یہ یقین رکھنا ہی کافی ہے کہ سیدنا نوح علیہ السلام نے کتاب اللہ میں بیان کئے ہوئے کہانی کے مطابق کشتی بنائی۔ اس کی لمبائی، چوڑائی اور اونچائی کے بارے میں غور و حوض (بحث) نہ کیا جائے اور اسی طرح اس لکڑی کے بارے میں بھی جس سے کشتی بنی ہوئی تھی اور نہ وقت کے بارے میں وغیرہ وغیرہ، کیونکہ اس کے بارے میں نہ قرآن کریم ناطق ہے اور نہ صحیح احادیث نے اس کی وضاحت کی ہے³⁵۔"

• اسی طرح سیدنا سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں اس آیت (قَالَتْ نَمَلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ³⁶) کی تفسیر میں مذکورہ چبوتی کے متعلق بعض قصہ گو افراد کا حوالہ دیتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ بعض قصہ گو نے اس چبوتی کی جسامت میں مبالغہ آمیزی سے کام لیا ہے۔ بعض روایات کے مطابق وہ لنگڑی تھی اور اس کا نام طاحیہ یا جرمی تھا۔ پھر تفسیر بحر محیط کے حوالے سے تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اس (چبوتی) کے نام میں اختلاف منقول ہے، کاش میں جان جانتا کہ اس چبوتی کا یہ نام کس نے رکھا ہے، چبوتیوں نے یا بنی آدم نے³⁷؟"

• سورۃ ص کی اس آیت (وَوَظَنَ دَاوُدُ أَلَمَّا فَتَنَاهُ فَاسْتَعْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ³⁸) کی تفسیر میں اور یا کے واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"یہی باتیں نبوت کے منصب سے بہت دور ہیں۔ بلکہ یہ قصہ گو لوگوں کی ایسی کہانیاں ہیں جو ہرگز صحیح نہیں ہو سکتیں، کیونکہ یہی باتیں انبیاء کرام کی عفت و عصمت کے منافی ہیں۔ اس کے بعد امام آلوسی سیدنا علیؑ کے قول کو پیش کرتے ہیں جو فرماتے تھے کہ جو شخص افسانہ گو لوگوں کی طرح سیدنا داؤد علیہ السلام کے متعلق یہ واقعہ بیان کرے گا تو میں اس کو 160 کوڑے ماروں گا اور یہ انبیاء کرام پر بہتان طرازی کا حد ہے³⁹۔"

• اسی طرح سورۃ ص ہی میں سیدنا یوب علیہ السلام کی بیماری کے متعلق اسرائیلی روایات نقل کرتے ہیں:

"سیدنا یوب علیہ السلام کی علالت شدید تھی یہاں تک کہ آپ کے بدن مبارک میں کیڑے رنگتے تھے، آپ کا گوشت مبارک گرتا تھا، آپ سے بدبو آتی تھی جس کی وجہ سے لوگوں نے آپ سے میل جول بند کیا تھا، آپ کو بنی اسرائیل کے کوڑے کرکٹ کی جگہ ڈالا گیا تھا⁴⁰ اور اٹھارہ سال تک آپ کی بیماری چلتی رہی۔ روایات کا تعاقب کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں: آپ نے اپنے آپ کو اس قسم کی باتوں سے بچانا ہے کیونکہ سیدنا یوب علیہ السلام کی بیماری ہر گز گندگی اور باعث نفرت حد تک نہیں پہنچی تھی⁴¹۔"

ویسے تو امام آلوسیؒ اسرائیلیات پر شدید تنقید کرتے ہیں اور ان کی بطلان واضح کرتے ہیں لیکن چونکہ امام آلوسیؒ صوفی تھے، نیز ان کی تفسیر میں بھی تصوف کا رنگ نمایاں ہے، اسی وجہ سے کبھی کبھی اسرائیلی روایات کی تردید کرتے ہوئے اس کی اشاری تفسیر بیان کرتے ہیں مثلاً:

• سورۃ البقرۃ میں ہاروت و ماروت کے قصہ کو نقل کرنے کے بعد اس کو اسرائیلی روایت ثابت کرتے ہیں، خود بھی اس سے انکار کرتے ہیں اور جن جن مفسرین نے اس واقعہ کو باطل قرار دیا ہے، اس کی تفصیلات بھی پیش کرتے ہیں لیکن پھر لکھتے ہیں:

"بطور باب اشارہ، "ملکین" سے مراد نظری عقل اور علمی عقل ہے جو کہ عالم قدس سے ہیں اور عورت جو کہ شاید زہرہ کے نام سے ملقب ہے، وہ ایک بولنے والا نفس ہے اور وہ ان کے سامنے آئی تاکہ فرشتے ان کو وہ تعلیم دیں جس سے اوپر بلندیوں کی طرف چڑھ سکے، اور اس کو ایسی تعلیم دیں جس سے اس کو خوش کر دے۔۔۔۔۔ آگے لکھتے ہیں کہ اس سے مقصود سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر کوئی فرشتہ شہوات کی اتباع کرتا ہے تو وہ ملائکہ کے درجہ سے گر کر جانوروں کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے، اور جس کسی عورت نے اپنی شہوت کو ختم کیا، اور اس کے اوپر غالب آگئی تو وہ آسمان کی بلندیوں کو پہنچ گئی اور اس کا مراتب اور آسمانی مرتبوں کے ساتھ رابطہ ہو گیا۔"

پہلے گزر چکا ہے کہ امام آلوسیؒ متعدد اہل علم کے حوالے سے زیر بحث روایت سے انکار کرتے ہیں لیکن پھر بھی اس کی صوفیانہ تفسیر فرماتے ہیں، ڈاکٹر رمزی نعاہ لکھتے ہیں:

"امام آلوسیؒ کیسے اس واقعے کی اشاری تفسیر بیان کرتے ہیں حالانکہ اس کا تعلق خرافات اور بکواسیات سے ہے۔ تعجب کی بات ہے جب یہی واقعہ موجود ہے تو امام آلوسیؒ اس سے انکار کیسے کرتے ہیں اور جب موجود نہیں تو اس سے استدلال کیسے⁴²؟"

کہیں کہیں امام آلوسیؒ اسرائیلیات نقل کرتے ہیں، ان پر تنقید بھی نہیں کرتے اور صوفیانہ تفسیر ذکر کرتے ہیں، مثلاً:

- سورۃ البقرۃ میں سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی لائٹھی کا تذکرہ کرتے ہیں کہ اس کی لمبائی سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے طول جتنی یعنی 10 گز (ہاتھ) کے برابر ہے، اور کہا گیا ہے کہ اس کے دوسرے تھے جو کہ تاریکی میں روشنی کیا کرتے تھے۔ آگے لکھتے ہیں:

"اس آیت سے جو معرفت پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ انسانی روح اور اس کی صفات سیدنا موسیٰ علیہ السلام اور ان کے قوم کی طرح عالم قلب میں جانی جائے، اور وہ (سیدنا موسیٰ علیہ السلام) اپنے رب کی بارگاہ سے پیتے ہیں تاکہ ماء حکمت اور معرفت سے دوسروں کو روشناس کرے جو کہ لا الہ الا اللہ کے ضرب پر مامور ہے اور اس کے نفی اور اثبات میں دو شعبے ہیں جو ظلمات نفس میں انسان کے کام آتے ہیں 43۔"

بعض مقامات پر امام آلوسی نے اسرائیلی روایات نقل کی ہیں اور ان کا بالکل تعاقب نہیں کیا ہے مثلاً:

- وَكُنْتُمْ لَهُ فِى الْاُلُوْحِ 44 کی تفسیر میں امام آلوسی نے الواح (تختیوں) کی تعداد، جوہر، مقدار اور کاتب میں اختلاف کا اسرائیلی روایات کی روشنی میں تفصیلات ذکر کیا ہے، انہوں نے ان روایات پر نقد و جرح بھی نہیں کی ہے، بلکہ لکھتے ہیں: میری رائے یہ ہے کہ یہ تختیاں لکڑی کی تھیں 45۔
- امام آلوسی (فَمَكَّتْ عَيْرٌ بَعِيْدٌ فَقَالَ اَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَحِثُّكَ مِنْ سَبِيٍّ بِنَبِيٍّ يَّقِيْنُ 46) کی تفسیر میں سیدنا سلیمان علیہ السلام کے دربار میں ہدہ کی عدم موجودگی اور سیدنا سلیمان علیہ السلام کا عقاب سے ہدہ کی غیر حاضری کی گفتگو بحوالہ اسرائیلی روایت بلا نقد و جرح نقل کرتے ہیں، حالانکہ صاف ظاہر ہے کہ واقعہ من گھڑت ہے اور اس میں کوئی شک نہیں 47۔

خلاصہ بحث

روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسیع المثنیٰ امام آلوسی کی ایک شاہکار تالیف ہے۔ تفسیر کا امتیازی پہلو یہ ہے کہ اس میں اسرائیلی روایات بہت کم منقول ہیں۔ اور جہاں کہیں بھی منقول ہیں تو امام آلوسی اکثر مقامات پر اس کی نشاندہی کرتے ہیں اور اس پر حکم لگا کر اہل فن کے حوالے سے اس سے انکار کرتے ہیں۔ تاہم چونکہ آپ ایک صوفی تھے، اور آپ کی تفسیر میں بھی تصوف کا رنگ نمایاں ہے اسی وجہ سے بعض مقامات پر آپ نے یہی اصول نہیں اپنایا ہے بلکہ اسرائیلیات کی تردید کرتے ہوئے اس کی اشاری تفسیر بیان فرمائی ہے۔ نیز کہیں کہیں اسرائیلی روایت نقل کی ہے اور اس کے واضح بطلان کے باوجود بھی خاموشی اختیار کر لی ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- 1 زین الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابو بکر بن عبد القادر حنفی، مختار الصحاح ، 1:147، مکتبہ عصریہ ، دار نموذجیہ، صیدا ، 1420ھ/1999ء
- 2 قرطبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح الانصاری الحررجی، شمس الدین، تفسیر قرطبی، الجامع لاحکام القرآن ، دارالکتب المصریہ قاہرہ، طبع دوم 1384ھ/1964ء
- 3 محمد حسین ذہبی، التفسیر والمفسرون: 121، مکتبہ وہبہ قاہرہ، طبع ہفتم 2000ء
- 4 رمزی نغمہ، الاسرائیلیات واثرہا فی کتب التفسیر: 73، نشر وتوزیع دارالعلم، دمشق، دار الضیاء بیروت، 1390ھ/1970ء
- 5 سعد یوسف محمود، ابو عزیز، الاسرائیلیات والموضوعات فی کتب التفسیر قدیمہ و جدیدہ 43: مکتبہ توفیقیہ، قاہرہ (س-ن)
- 6 محمد حسین ذہبی، الاسرائیلیات فی التفسیر والحديث: 35، مکتبہ وہبہ، قاہرہ (س-ن)
- 7 بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ ، صحیح البخاری، کتاب المبیوع (34) باکبرہیۃ السحب فی السوق، حدیث: 2125، دار طوق النجاة، 1422ھ
- 8 ابن عاشور، محمد طاہر بن محمد بن محمد طاہر، التحریر والتتویر، تحریر المعنی السدید وتویر العقل الجدید من تفسیر الکتاب الجدید، دار تونسیہ للنشر ، 1984ء
- 9 صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء (60) باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، حدیث (3461)
- 10 البانی، محمد ناصر الدین بن الحاج نوح بن نجائی بن آدم الاشقودری، اراداء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، تحت اشراف زہیر الشاوش 34:6، مکتبہ الاسلامی بیروت، 1405ھ/1985ء
- 11 صحیح البخاری، کتاب الشہادات (52) باب لیسئل أهل الشکر عن الشہادۃ وغیرہا، ترجمہ الباب از سیدنا ابو ہریرہ مرفوعاً
- 12 ابن حجر، ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن احمد بن حجر عسقلانی، فتح الباری شرح صحیح البخاری، 13:334، دار المعرفہ بیروت 1379ھ
- 13 التفسیر والمفسرون 125:
- 14 صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن (65) باب قوله تعالیٰ: وما قدر واللہ حق قدرہ، حدیث (4811)
- 15 ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، مقدمہ ابن خلدون، دیوان المبتداء والتجر فی تاریخ العرب والبربر ومن عاصرہم من ذوی الشأن الاکبر 1:554، دار الفکر بیروت، طبع دوم 1408ھ/1988ء
- 16 شاہ ولی اللہ، احمد بن عبد الرحیم، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر 1:179، دار الصحوة قاہرہ، طبع دوم 1407ھ/1986ء

- 17 جلاء العینین فی حاکمۃ الاحمدین، نعمان بن محمود بن عبداللہ، ابو البرکات خیر الدین آلوسی 1: 57، مطبعۃ المدنی 1401ھ / 1981ء
- 18 حلیۃ البشری فی تاریخ القرن الثالث عشر، عبد الرزاق بن حسن بن ابراہیم البیطار، 1: 1450، دارصادر بیروت، 1413ھ / 1993ء
- 19 شہاب الدین محمود بن عبداللہ الحسینی، آلوسی، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی 1: 5، دار الکتب العلمیۃ بیروت، 1415ھ
- 20 الاسرائیلیات والموضوعات فی کتب التفسیر: 146
- 21 نفس مصدر
- 22 الاسرائیلیات واثرائی کتب التفسیر: 341
- 23 التفسیر والمفسرون: 255
- 24 عبد المنعم النمر، علم التفسیر کیف نشاؤ تطور حتی انتہی الی عصر الحاضر: 103، دار الکتب الاسلامیۃ قاہرہ 1404ھ / 1985ء
- 25 سورۃ البقرۃ: 2: 102
- 26 تفسیر روح المعانی 1: 339
- 27 سورۃ البقرۃ: 2: 102
- 28 تفسیر روح المعانی 1: 342
- 29 نفس مصدر 1: 382
- 30 سورۃ البقرۃ: 2: 248
- 31 تفسیر روح المعانی 1: 559
- 32 سورۃ المائدۃ: 5: 12
- 33 تفسیر روح المعانی 3: 258
- 34 سورۃ ہود: 11: 38
- 35 تفسیر روح المعانی 6: 248
- 36 سورۃ النمل: 27: 18
- 37 تفسیر روح المعانی 10: 172
- 38 سورۃ ص: 38: 24

39	تفسیر روح المعانی 12:178
40	تفسیر روح المعانی 9:77
41	تفسیر روح المعانی 12:199
42	الإسرائیلیات واثرها فی کتب التفسیر: 347
43	تفسیر روح المعانی 1:274
44	سورة الاعراف 7:145
45	تفسیر روح المعانی 5:55
46	سورة النمل 27:22
47	تفسیر روح المعانی 10:181